

Projekt realizowany jest przy współfinansowaniu ze środków Unii Europejskiej, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020

DIAGNOZA

Program Rewitalizacji Gminy Mirów

SPIS TREŚCI

Wprowadzenie	3
Definicje kluczowych pojęć	4
Metodologia procesu diagnozowania	6
Metody badawcze	6
Interpretacja wskaźników podsumowujących – syntetyczny wskaźnik Perkala	6
Delimitacja obszarów zdegradowanych	8
Delimitacja obszarów rewitalizacji	10
Ogólna charakterystyka gminy Mirów	11
Strefa społeczna	14
Strefa gospodarcza	21
Środowisko	24
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	25
Sfera techniczna	26
Diagnoza	27
Sfera społeczna	27
Podsumowanie - sfera społeczna	33
Sfera gospodarcza	36
Podsumowanie - sfera gospodarcza	37
Sfera środowiskowa	39
Podsumowanie - sfera środowiskowa	40
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	41
Podsumowanie - sfera przestrzenno-funkcjonalna	42
Sfera techniczna	44
Podsumowanie sfery technicznej	45
Obszary zdegradowane	47
Obszary rewitalizacji	48
Spis rysunków	50
Spis tabel	50
Spis map	52

WPROWADZENIE

Niniejsze opracowanie stanowi kompleksową i szczegółową diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie wymienionych obszarów stanowi pierwszy etap procesu rewitalizacji, a także przyczynia się do sporządzenia Programu Rewitalizacji.

W opracowaniu zaprezentowano definicje kluczowych pojęć tj. rewitalizacja, stan kryzysowy oraz jego charakterystykę. Konceptualizacja najczęściej występujących pojęć pozwoli odbiorcom na zrozumienie istoty realizacji procesu rewitalizacji i prowadzonych w jego ramach działań.

Zawarto także podrozdział poświęcony metodologii przeprowadzonej diagnozy. Przedstawiono zastosowane podczas diagnozy metody badawcze oraz dokonano precyzyjnego wyjaśnienia zastosowanych wskaźników w celu ułatwienia interpretacji wyników diagnozy.

Przedstawiono również ogólną charakterystykę gminy Mirów, która została opracowana w oparciu o dostępne dane Banku Danych Statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego.

Diagnoza obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji została opracowana w oparciu o analizę następujących obszarów: społecznego, gospodarczego, środowiskowego, funkcjonalno-przestrzennego oraz technicznego. Analizie poddane zostały wskaźniki opracowane dla każdego z wymienionych obszarów.

Prowadzona diagnoza miała na celu wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Dokonano precyzyjnego wyznaczenia wymienionych obszarów przy wykorzystaniu metody kartograficznej. Zamieszczone mapy obszarów zdegradowanych szczegółowo przedstawiają wyznaczone obszary, które mają zostać objęte procesem rewitalizacji.

DEFINICJE KLUCZOWYCH POJĘĆ

Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020* oraz *Ustawą z 9 października 2015r. o rewitalizacji*, **rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego **obszarów zdegradowanych** poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością.¹

Przy określaniu obszarów, mających zostać objętych Programem Rewitalizacji, będą brane pod uwagę *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020* oraz *Ustawa z 9 października 2015r. o rewitalizacji*, które w następujący sposób kwalifikują obszary zdegradowane, będące w stanie kryzysowym²:

- Po pierwsze, **stan kryzysowy** charakteryzuje obszary, na których skoncentrowane są negatywne zjawiska społeczne tj. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym;
- Po drugie, z powyższymi wytycznymi musi występować przynajmniej jedno z wymienionych negatywne zjawisko ze sfery:
 - **Gospodarczej** – niski poziom przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw;
 - **Środowiskowej** - w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia,
 - **Przestrzenno-funkcjonalnej** – w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;

¹ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020, ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa 3 lipca 2015 r., Ustawa z 9 października 2015r. o rewitalizacji

² Ibidem

- **Technicznej** – w zakresie m.in. degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

METODOLOGIA PROCESU DIAGNOZOWANIA

Metody badawcze

Pierwszym elementem, który ma na celu określenie obszarów zdegradowanych jest **analiza danych zastanych (desk research)**, która definiowana jest jako analiza dokumentów projektowych, prawnych, sprawozdań i innych materiałów źródłowych, która stanowić będzie bazę dla dalszych rozważań oraz ustaleń związanych z realizacją dalszych etapów badania.

Analizie poddane zostały dane dotyczące pięciu sfer:

- sfery społecznej,
- sfery gospodarczej,
- sfery środowiskowej,
- sfery przestrzenno-funkcjonalnej,
- sfery technicznej.

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020, dane te są wyznacznikami stanu kryzysowego i określają obszary zdegradowane.

Kolejnym etapem procesu diagnozowania jest **analiza kartograficzna**, która jest metodą umożliwiającą analizę przestrzenną (np. na poziomie podregionów, województw), dzięki wykorzystaniu zobrazowań kartograficznych w postaci map. Ponadto metoda kartograficzna pozwala na prezentowanie zjawisk w przestrzeni za pomocą diagramów, których rozmiary są odmienne dla poszczególnych wielkości zjawiska.

Interpretacja wskaźników podsumowujących – syntetyczny wskaźnik Perkala

Syntetyczny wskaźnik Perkala - jedna z metod porządkowania liniowego. Metoda ta charakteryzuje się układaniem obiektów w kolejności, co pozwala porównywać badane obiekty i hierarchizować je względem siebie. Syntetyczny wskaźnik Perkala daje możliwość zestawiania każdego pojedynczego miernika przy jednoczesnym otrzymaniu całościowego wskaźnika oceny społeczno-gospodarczej.

Wyższa wartość wskaźnika syntetycznego obrazuje stan kryzysowy w jednostce ewidencyjnej - sołectwie.

Obliczenie syntetycznego wskaźnika Perkala, poprzedzone zostało standaryzacją. Wskaźniki uzyskane w trakcie pierwszej fazy tworzenia diagnozy (dane pozyskane od instytucji/organizacji) poddane zostały procesom standaryzacyjnym, które należą do

jednego z rodzajów normalizacji. Zabieg ten na zmiennych statystycznych pozwala na osiągnięcie optymalnego uporządkowania oraz zmniejszenia zróżnicowania w danym obszarze. W procesie standaryzacji danych użyto następujących wzorów:

Standaryzacja dla stymulant – wskaźniki, dla których wyższa wartość oznacza obszar zdegradowany

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_i(x_{ij})}{\max_i(x_{ij}) - \min_i(x_{ij})}, \quad (i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, m)$$

Stymulacja dla destymulant – wskaźniki, dla których niższa wartość oznacza obszar zdegradowany

$$z_{ij} = \frac{\max_i(x_{ij}) - x_{ij}}{\max_i(x_{ij}) - \min_i(x_{ij})}, \quad (i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, m)$$

z_{ij} – wartość zestandaryzowana cechy j dla sołectwa i ,

x_{ij} – wartość cechy j w badanej jednostce przestrzennej i ,

Na podstawie zestandaryzowanych danych możliwe było obliczenie syntetycznych wskaźników w każdym z badanych obszarów. Poniżej zaprezentowano wzór na **wskaźnik syntetyczny Perkala**:

$$P_i = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m z_{ij}$$

P_i – wskaźnik Perkala dla i – tego obszaru,

$t_{ij}z_{ij}$ – wartość zestandaryzowanej cechy j dla jednostki przestrzennej i ,

m – liczba cech wchodzących w skład wskaźnika syntetycznego,

j – numer wskaźnika w i – tej jednostce przestrzennej.

Delimitacja obszarów zdegradowanych

Delimitacji obszarów zdegradowanych dokonano przy uwzględnieniu podziału terytorialnego gminy Mirów na sołectwa. Należy zaznaczyć, iż w statucie gminy Mirów widnieje wykaz jednostek pomocniczych – sołectw, który uwzględnia 9 sołectw: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów, Mirówek, Mirów Nowy, Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały. Jednakże w niniejszym dokumencie uwzględniono podział gminy Mirów na 8 sołectw. Taki dobór wynika przede wszystkim z faktu, iż nie występuje jasny podział pomiędzy sołectwem Mirów Stary oraz Mirów, dlatego te jednostki pomocnicze analizowane są jako jedno sołectwo. W poniższej tabeli zaprezentowano listę sołectw - jednostek ewidencyjnych, wraz z liczbą mieszkańców.

Tabela 1. Charakterystyka badanych obszarów.

Lp.	Sołectwo	Liczba mieszkańców
1	Bieszków Dolny	429
2	Bieszków Górny	320
3	Mirów Nowy	387
4	Mirów i Mirów Stary	849
5	Mirówek	386
6	Rogów	819
7	Zbijów Duży	416
8	Zbijów Mały	312
	Gmina Mirów	3918

Mapa 1. Gmina Mirów - podział na sołectwa



Na potrzeby opracowania diagnozy gminy Mirów, przygotowano zestaw 19 wskaźników, które podzielono na pięć sfer. Pierwszą sferą są zjawiska społeczne tj. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu społecznym (13 wskaźników). Ponadto zgodnie z Wytocznymi w zakresie rewitalizacji programów operacyjnych na lata 2014 – 2020, w ramach opracowania wzięty pod uwagę będzie także sferę gospodarczą, sferę środowiskową, sferę przestrzenno-funkcjonalną, sferę techniczną (łącznie 7 wskaźników).

Dla każdej z pięciu sfer (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej) **wartością referencyjną będzie średnia wartość wskaźnika dla gminy Mirów**. We wszystkich sołectwach - jednostkach ewidencyjnych, w których wartość wskaźnika przekroczyła wartość referencyjną, zdiagnozowano stan kryzysowy.

Tabela 2. Lista wskaźników.

Lp.	Wskaźnik
1	Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
3	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców
4	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców
5	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców
6	Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców
7	Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców
8	Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
9	Wskaźnik obciążenia demograficznego
10	Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku
11	Liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
12	Zdawalność egzaminu gimnazjalnego
13	Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
14	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
15	Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona]

Lp.	Wskaźnik
16	Liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków
17	Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców
18	Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców
19	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców

Delimitacja obszarów rewitalizacji

Obszar rewitalizacji wyznaczony został na obszarach, na których zdiagnozowano stan kryzysowy z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej z czterech sfer (gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej). Ponadto w trakcie delimitacji obszaru rewitalizacji uwzględniono również znaczenie obszaru do rozwoju lokalnego.

Wyznaczenie obszarów rewitalizacji oparte zostało na analizie desk research, analizie wskaźnikowej oraz na badaniach ilościowych zrealizowanych techniką CATI/CAWI wśród mieszkańców gminy Mirów. Zastosowanie różnych metod badawczych pozwoliło uzupełnić informacje zdobyte jedną metodą – innymi. Sytuacja taka jest korzystna z punktu widzenia weryfikacji i pogłębienia danych. Powstał w ten sposób szerszy materiał do oceny i wnioskowania, a to pozwoliło na sporządzenie analizy możliwie obiektywnej, uwzględniającej punkty widzenia wielu różnych grup zainteresowanych rewitalizacją.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY MIRÓW

Gmina Mirów leży w województwie mazowieckim w powiecie szydłowieckim, w odległości około 25 km od Radomia, 17 km od Szydłowca i około 25 km od Skarżysko – Kamiennej. Od południowego wschodu graniczy z województwem świętokrzyskim. Sąsiaduje z gminami: Jastrząb, Mirzec, Wierzbica, Szydłowiec i Skarżysko Kościelne, a według nomenklatury NTS przynależy do podregionu radomskiego. Ogólna powierzchnia gminy wynosi 53 km², co stanowi 11,7% powierzchni powiatu szydłowieckiego.

Sieć osadniczą gminy tworzy 9 miejscowości: Mirów, Mirów Stary, Mirów Nowy, Mirówek, Rogów, Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Zbijów Mały, Zbijów Duży. Przez teren gminy przebiega drugorzędna droga łącząca Skarżysko-Kamienną, Wierzbicę i Radom. Gmina leży na pograniczu Równiny Radomskiej i Wzgórz Koneckich. 75,1% powierzchni gminy Mirów zajmują użytki rolne.

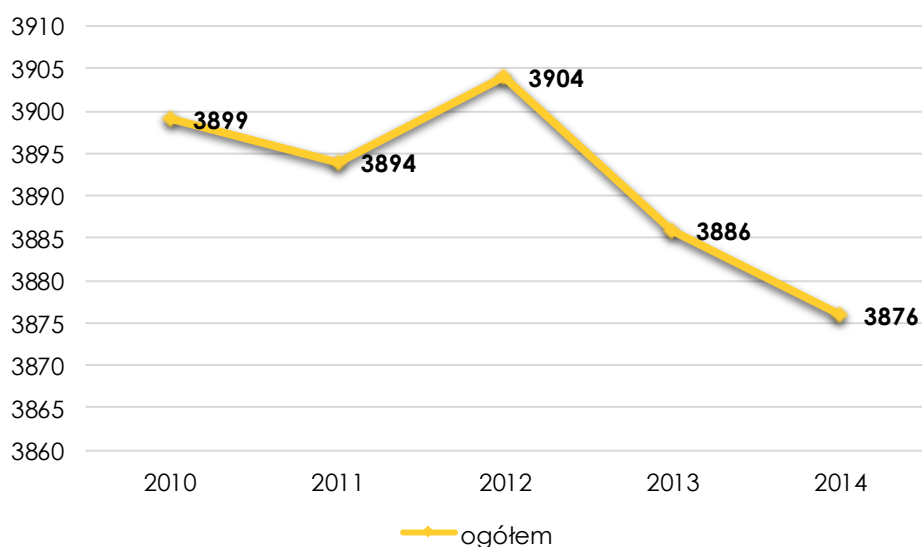
Rysunek 1. Gminy wchodzące w skład powiatu szydłowieckiego



Źródło: www.gminy.pl

Na koniec 2014 roku gminę Mirów zamieszkiwało 3 876 osób, z czego 47,8% stanowiły kobiety. Liczba ludności gminy stanowiła 9,6% mieszkańców powiatu szydłowieckiego. Na przestrzeni lat 2010-2014 zauważalne były wahania liczby mieszkańców gminy. Według stanu na koniec 2014 roku, 62,2% ogółu mieszkańców stanowiły osoby w wieku produkcyjnym, 22,4% osoby w wieku przedprodukcyjnym, natomiast 15,4% osoby w wieku poprodukcyjnym. W tym samym roku w gminie Mirów odnotowano ubytek naturalny wynoszący -5.

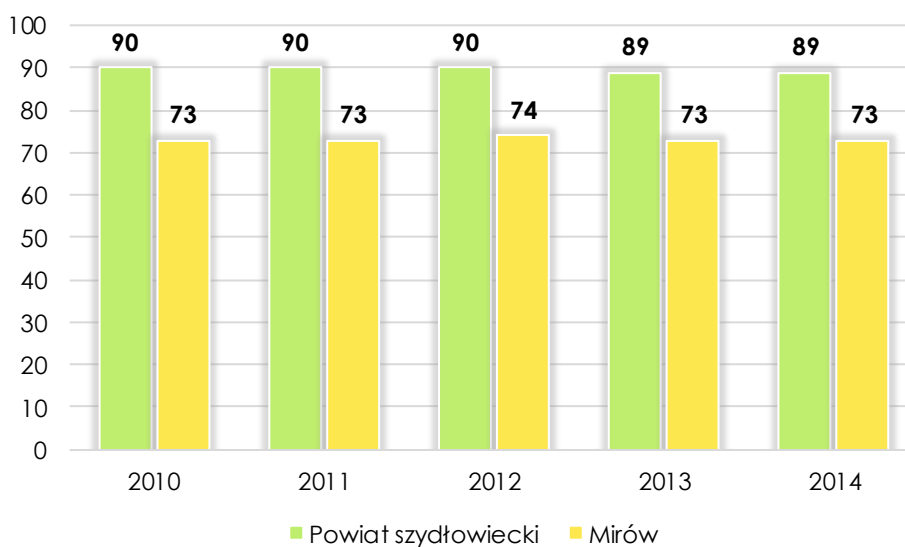
Rysunek 2. Liczba mieszkańców gminy Mirów w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2014 gęstość zaludnienia w gminie Mirów kształtowała się na zbliżonym poziomie – na początku i na końcu analizowanego okresu na 1 km² powierzchni gminy przypadło 73 mieszkańców. Podobna tendencja utrzymywała się w powiecie szydlowieckim, gdzie w 2010 roku gęstość zaludnienia wynosiła 90 osób na 1 km², a w 2014 roku 89 osób.

Rysunek 3. Gęstość zaludnienia [ludność na 1 km²] (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Czynnikami mającymi wpływ na spadek lub przyrost ludności są migracje na pobyt stały, zarówno wewnętrzne – rozpatrywane w skali kraju, województwa i powiatów, jak i zewnętrzne. W gminie Mirów pod koniec 2014 roku saldo migracji było ujemne. Oznacza to, że więcej osób wyjeżdżało z terenu gminy, niż do niej przyjeżdżało. Warto podkreślić, że najczęstszą formą migracji były wymeldowania na wieś. W latach 2010-2014 dostrzegalne były wahania salda migracji. Najniższe odnotowano w 2011 roku (-19), a najwyższe w 2012 roku (8). Analogiczna sytuacja występowała w całym powiecie szymborskim, gdzie na przestrzeni analizowanego okresu również odnotowano spadek salda migracji.

Tabela 3. Saldo migracji w gminie Mirów w latach 2010-2014

Rok	Zameldowania				Wymeldowania				Saldo
	ogółem	z miast	ze wsi	z zagranicy	ogółem	do miast	na wieś	za granicę	
2010	25	5	20	0	26	5	21	0	-1
2011	19	4	14	1	38	13	25	0	-19
2012	46	19	27	0	38	18	20	0	8
2013	27	9	17	1	32	14	18	0	-5
2014	28	14	14	0	38	8	30	0	-10

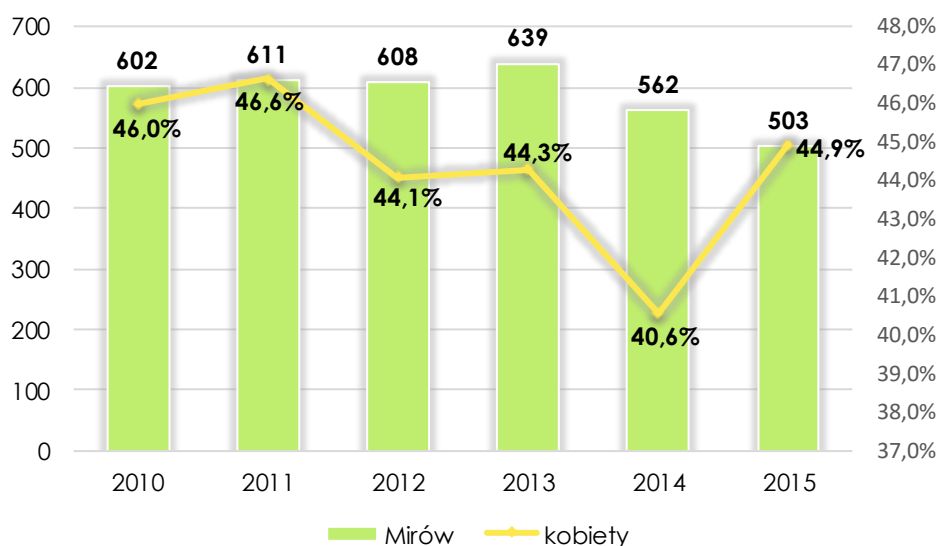
Strefa społeczna

Rynek pracy

Począwszy od 2014 zauważalny był znaczny spadek liczby bezrobotnych w gminie Mirów. Na koniec 2015 roku w PUP zarejestrowane były 503 osoby i była to najniższa wartość, jaką odnotowano na przestrzeni lat 2010-2015. Największą liczbę osób pozostających bez zatrudnienia odnotowano z kolei w 2013 roku (639). We wszystkich analizowanych latach dostrzegalny był niższy udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych. W 2015 roku stanowiły one 44,9% ogółu zarejestrowanych w PUP.

Znaczny spadek liczby osób bezrobotnych w analizowanym okresie zarejestrowano również na poziomie powiatu, gdzie w 2010 roku zarejestrowanych było 5 521 osób, zaś na koniec 2015 roku liczba ta wyniosła 4 617.

Rysunek 4. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



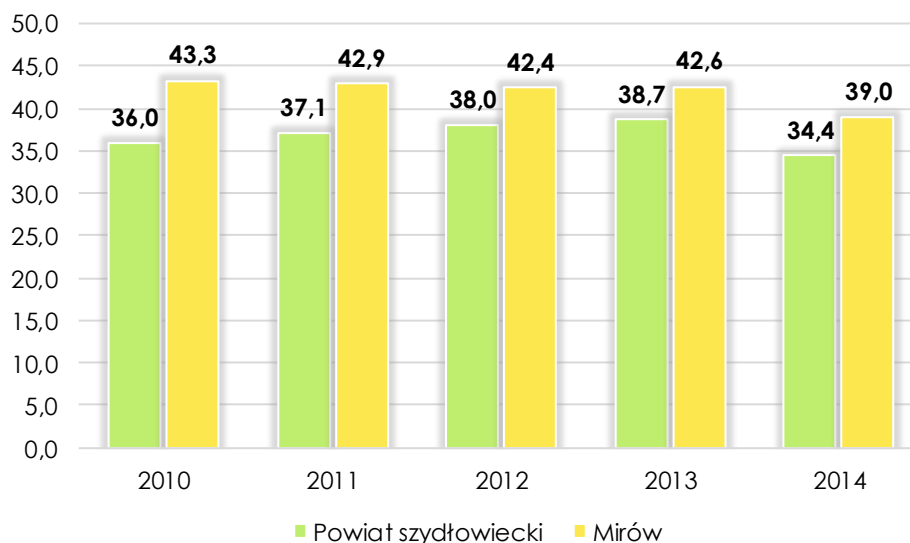
Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Spadek liczby osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szydłowcu przekłada się na wysokość szacowanej³ dla gminy stopy bezrobocia. Na przestrzeni analizowanego okresu najniższą stopę bezrobocia w gminie Mirów odnotowano w 2014 roku (39,0%). W latach 2010-2014 stopa bezrobocia rejestrowanego (stosunek liczby zarejestrowanych

³ Stopę bezrobocia rejestrowanego GUS definiuje jako stosunek liczby zarejestrowanych bezrobotnych do liczby ludności aktywnej ekonomicznie (zasobu siły roboczej danej populacji). Dane o bezrobociu na poziomie gmin są szacowane w oparciu o stopę bezrobocia rejestrowanego dla powiatu oraz porównanie stosunku liczby bezrobotnych do ogółu ludności w wieku produkcyjnym w powiecie i gminie.

bezrobotnych do liczby ludności aktywnej ekonomicznie) w powiecie szydłowieckim była niższa i wahała się od 34,4% w 2015 roku do 38,7% w 2013 roku.

Rysunek 5. Stopa bezrobocia rejestrowanego w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)

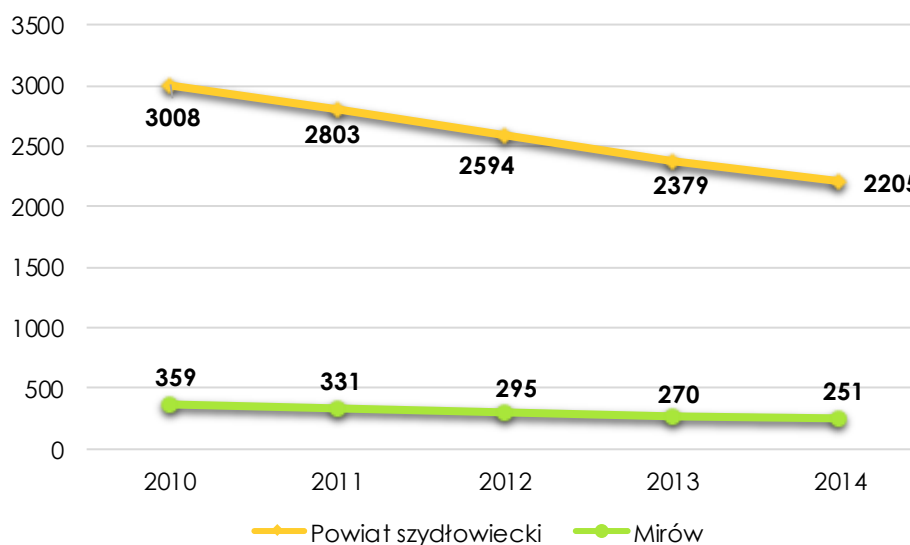


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS; www.polskawliczbach.pl

Świadczenia społeczne

W latach 2010-2014 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szydłowieckim dostrzegalny był systematyczny spadek liczby rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci. W 2014 roku otrzymywało je 2 205 rodzin z powiatu szydłowieckiego, w tym 251 (11,4%) z gminy Mirów. W stosunku do 2010 roku oznacza to spadek o 30,1% w gminie i 26,7% w powiecie szydłowieckim.

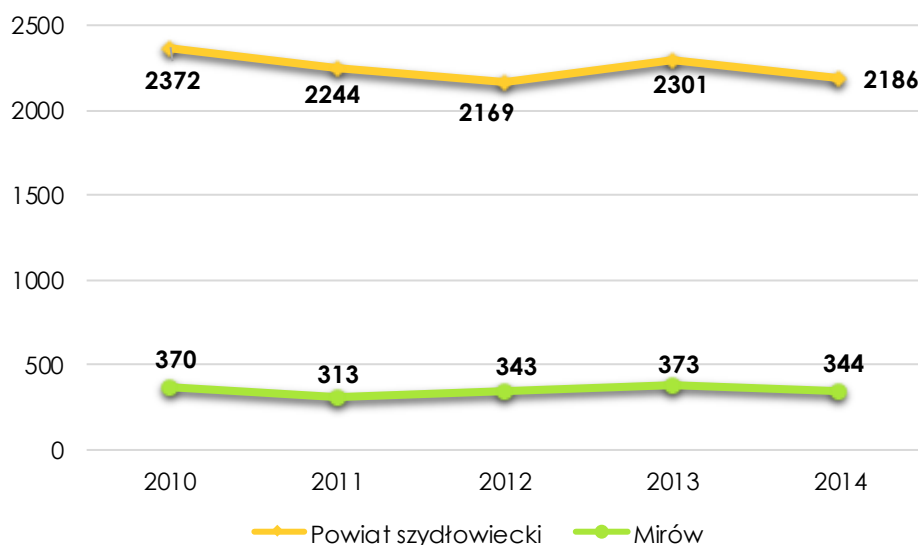
Rysunek 6. Rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Z pomocy społecznej w gminie Mirów w 2014 roku korzystały 344 gospodarstwa domowe, a w powiecie szydłowieckim było to 2 186 gospodarstw. Zarówno w przypadku gminy Mirów, jak i powiatu szydłowieckiego, na przestrzeni lat 2010-2014 odnotowano spadki - odpowiednio o 26 i 186 gospodarstw. Największą liczbę gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w gminie odnotowano w roku 2013 (373).

Rysunek 7. Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)

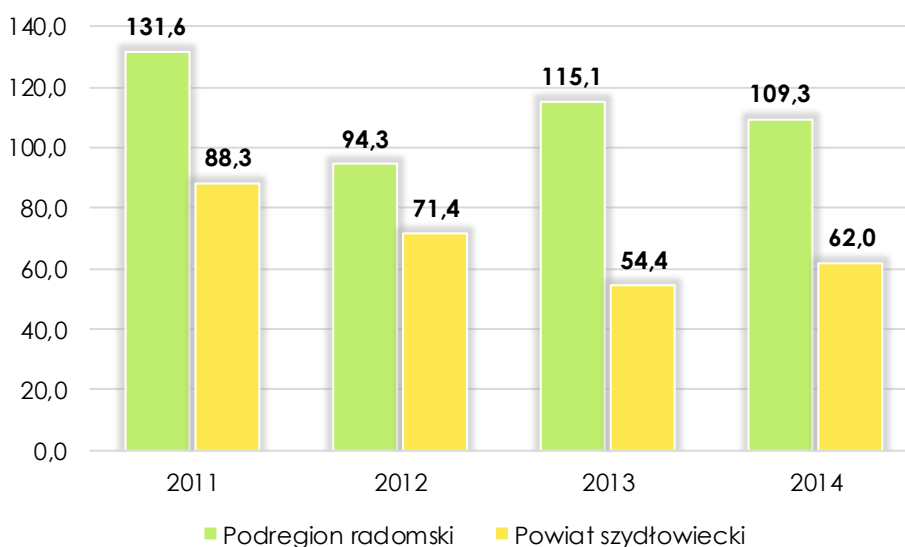


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Bezpieczeństwo społeczne

Najwyższy wskaźnik wypadków drogowych przypadających na 100 tys. ludności w powiecie szydłowieckim odnotowano w 2011 roku - 88,3. Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w roku 2013, kiedy to liczba wypadków drogowych na 100 tys. ludności wyniosła 54,4. W tym samym okresie w podregionie radomskim wskaźnik ten był ponad dwukrotnie wyższy. Na przestrzeni lat 2010-2014 liczba wypadków drogowych na 100 tys. ludności w powiecie zmalała o 26,3.

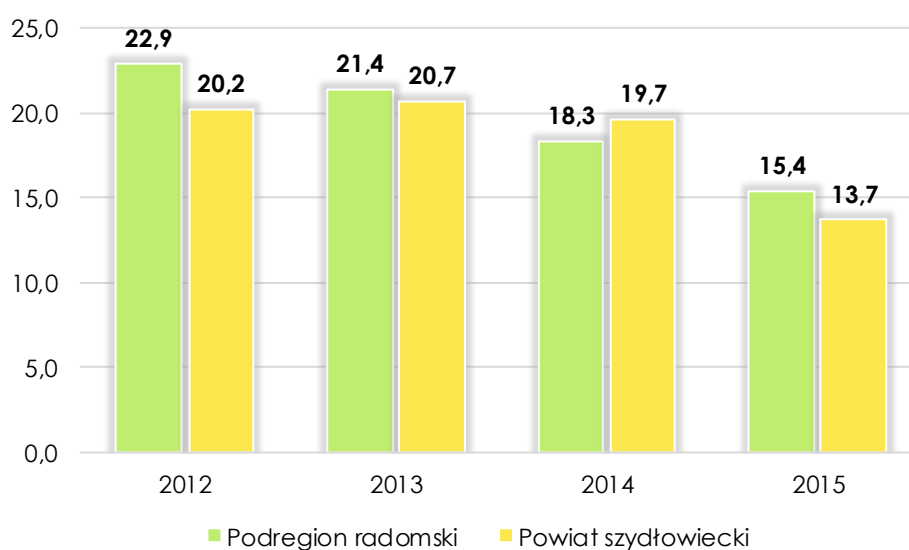
Rysunek 8. Wypadki drogowe na 100 tys. ludności w latach 2011-2014 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Na przestrzeni lat 2012-2015 największą liczbę przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych w powiecie sztytowieckim odnotowano w 2013 roku, kiedy na 1000 mieszkańców przypadło 20,7 przestępstw. Należy jednak zauważyć, że począwszy od 2014 roku wartość tego wskaźnika ulegała zmniejszeniu. W podregionie radomskim liczba przestępstw na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 stopniowo malała. W 2012 roku wskaźnik ten wynosił 22,9, zaś pod koniec analizowanego okresu - 15,4.

Rysunek 9. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych ogółem na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Edukacja

W 2014 roku do przedszkoli w gminie Mirów uczęszczało 73 dzieci w wieku 3-5 lat, a wychowaniem przedszkolnym objętych było 49,3% dzieci w tym wieku. Z kolei w powiecie szydłowieckim w 2014 roku do przedszkoli uczęszczało 59,3% dzieci w wieku 3-5 lat. Na przestrzeni lat 2010-2014 odsetek ten zwiększył się w obu analizowanych jednostkach administracyjnych – odpowiednio o 43 i 22,6%.

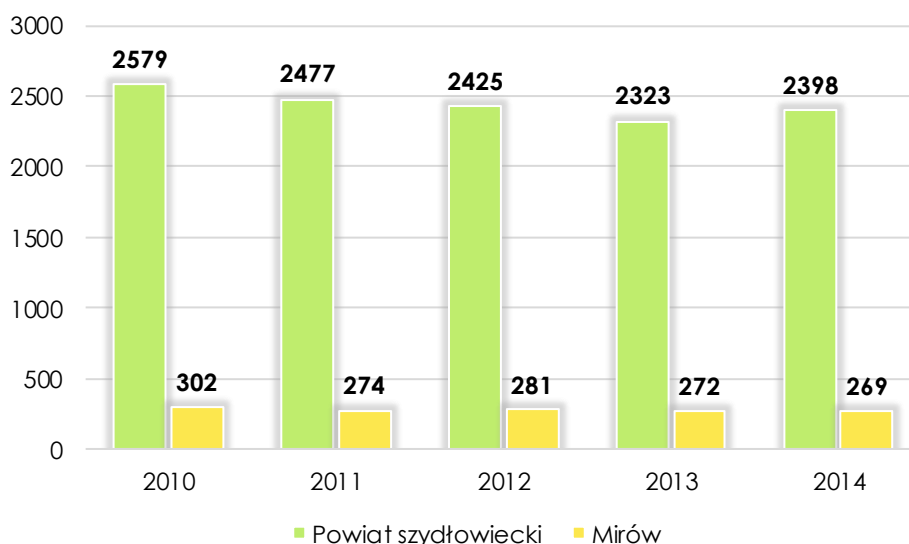
Tabela 4. Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym w latach 2010-2014

Wyszczególnienie	2010	2011	2012	2013	2014
Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym					
Powiat szydłowiecki	456	587	643	667	788
Mirów	9	38	50	45	73
Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym					
Powiat szydłowiecki	36,7	47,1	48,2	49,3	59,3
Mirów	6,3	28,1	36,2	30,6	49,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Do szkół podstawowych w Mirowie w 2014 roku uczęszczało 269 uczniów, którzy stanowili 11,2% ogółu uczniów szkół podstawowych z powiatu szydłowieckiego. W obu jednostkach administracyjnych największą liczbę uczniów odnotowano na początku analizowanego okresu – 302 w gminie Mirów i 2 579 w powiecie szydłowieckim. W latach 2010-2014 ich liczba podlegała ciągłym wahaniom. Ogólnie na przestrzeni tego okresu dostrzegalny był spadek w liczbie uczniów zarówno w gminie, jak i całym powiecie.

Rysunek 10. Uczniowie szkół podstawowych w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)



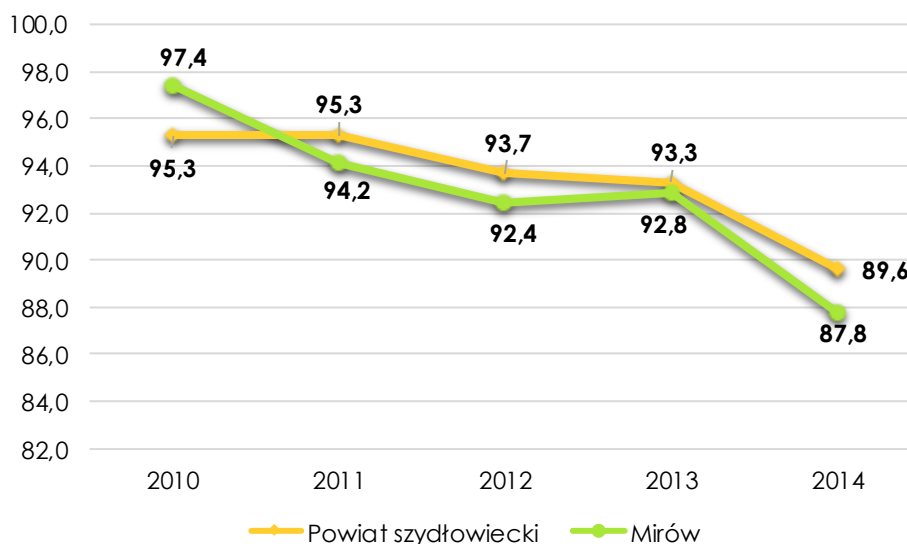
Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Współczynnik skolaryzacji brutto to relacja liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności w grupie wieku określonej jako

odpowiadająca temu poziomowi nauczania. W analizowanym okresie najniższy współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie i powiecie odnotowano w 2014 roku.

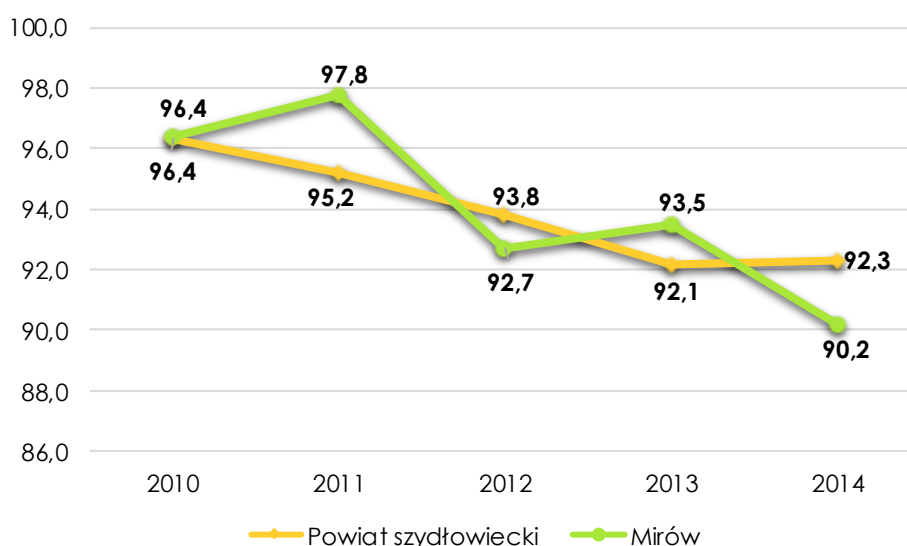
Spadek wskaźnika skolaryzacji brutto odnotowano również w przypadku gimnazjów, gdzie na przestrzeni lat 2010-2014 zmniejszył się on w gminie Mirów o 9,6%, a w powiecie szydłowieckim o 5,7%.

Rysunek 11. Współczynnik skolaryzacji brutto: szkoły podstawowe (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Rysunek 12. Współczynnik skolaryzacji brutto: gimnazja (stan na 31 XII)

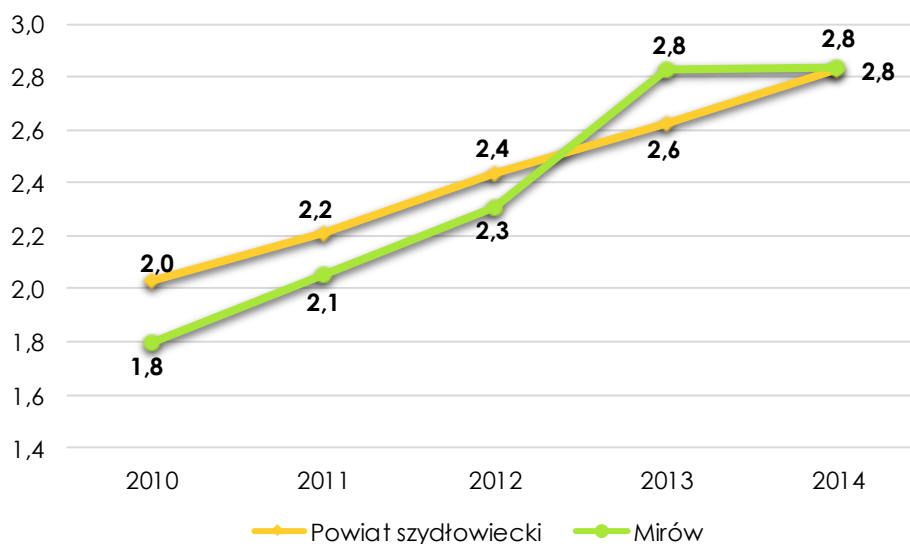


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2014 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szydłowieckim, liczba działających fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 1000 mieszkańców

stopniowo się zwiększała, co świadczy o rozwoju tego sektora. Warto zauważyć, że w 2013 roku wartość tego wskaźnika w Mirowie była wyższa niż w całym powiecie szydłowieckim, a w 2014 roku w gminie na 1000 mieszkańców przypadło tyle samo fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych, ile w powiecie szydłowieckim (2,8).

Rysunek 13. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)

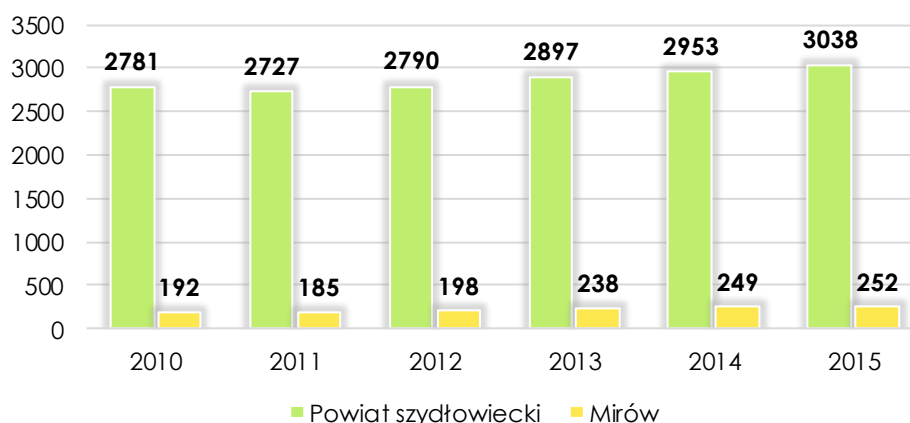


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Strefa gospodarcza

Na przestrzeni lat 2010-2015 zarówno w gminie Mirów, jak i w powiecie szydłowieckim zwiększyła się liczba podmiotów gospodarki narodowej. W 2015 roku w gminie zarejestrowane były 252 podmioty, co oznacza wzrost o 60 w porównaniu do początku analizowanego okresu. Z kolei w powiecie szydłowieckim liczba podmiotów gospodarczych zwiększyła się z 2 781 w 2010 roku do 3 038 w 2015 roku (o 257). W 2015 roku zdecydowaną większość podmiotów gospodarczych w gminie Mirów stanowiły podmioty sektora prywatnego – 95,6%. Ich liczba w latach 2010-2015 wzrosła z 182 do 241 (tj. o 59 podmiotów). W przypadku sektora publicznego zaobserwowano natomiast wzrost o 1 podmiot.

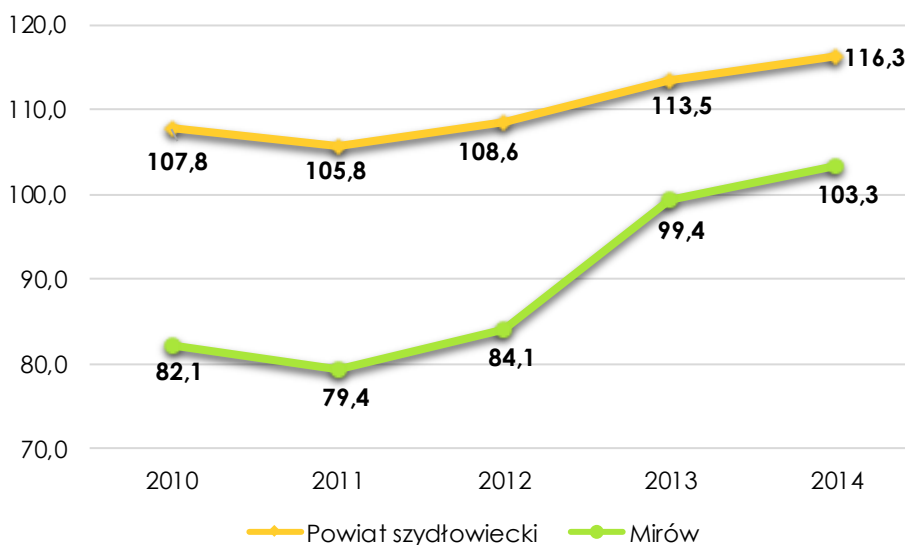
Rysunek 14. Podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku w gminie Mirów na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym przypadło 103,3 podmiotów gospodarki narodowej. W powiecie szydłowieckim było to 116,3 podmiotów. Wartość omawianego wskaźnika w gminie w latach 2010-2014 podlegała podobnym zmianom, jakie miały miejsce w powiecie szydłowieckim. Na przestrzeni lat 2010-2014 w obu analizowanych jednostkach administracyjnych liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym uległa zwiększeniu.

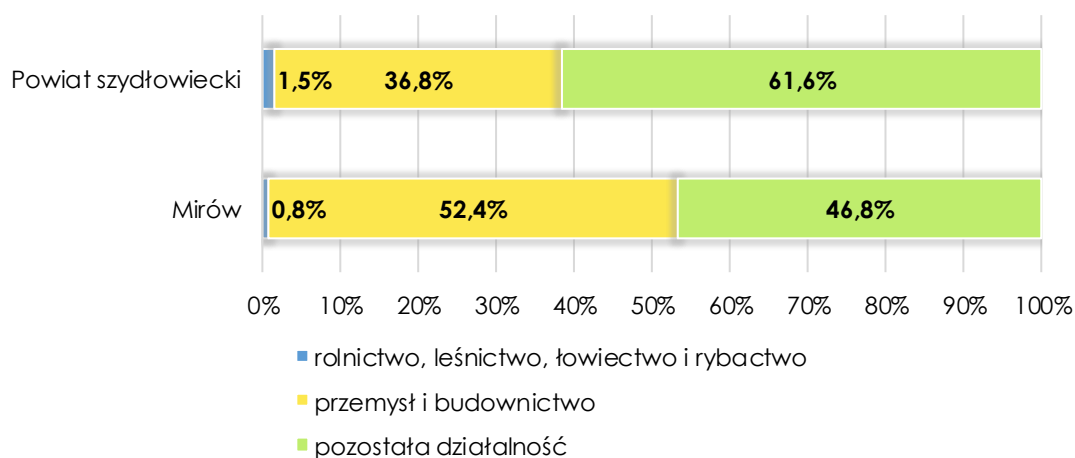
Rysunek 15. Podmioty gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2010-2014 (stan na 31XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w gminie Mirów prowadziło działalność związaną z przemysłem i budownictwem (52,4%). 46,8% jednostek zajmowało się pozostałą działalnością, a pozostałe 0,8% prowadziło działalność związaną z rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem. Struktura podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w powiecie sztytowieckim kształtowała się nieco inaczej – większość stanowiły podmioty z kategorii „pozostała działalność”.

Rysunek 16. Struktura podmiotów w 2015 roku wg grup rodzajów działalności PKD 2007 (Stan na dzień 31.12.2014)

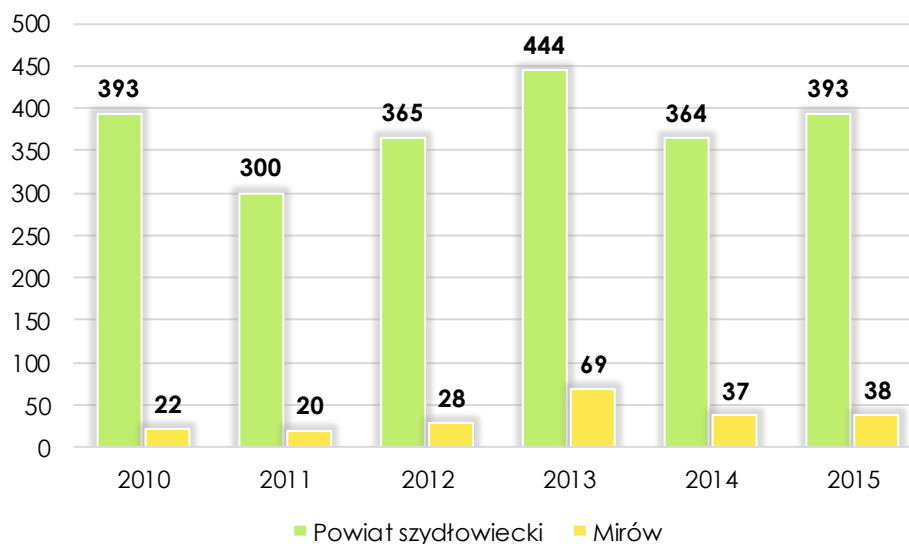


Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W latach 2010-2015 liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w gminie Mirów i powiecie sztytowieckim podlegała podobnym wahaniom. W 2015 roku w

gminie w rejestrze REGON zarejestrowano 38 nowych podmiotów. Stanowiły one 9,7% wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w powiecie szydłowieckim.

Rysunek 17. Nowo zarejestrowane podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Wśród podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność w gminie Mirów w 2015 roku najczęściej było przedsiębiorstw najmniejszych, zatrudniających 0-9 pracowników. Na przestrzeni lat 2010-2015 ich liczba zwiększyła się i pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 97,2% ogółu podmiotów gospodarczych. Należy zauważyć, że na przestrzeni analizowanego okresu w gminie nie odnotowano podmiotów zatrudniających 50 pracowników i więcej.

Tabela 5. Podmioty wg klas wielkości w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)

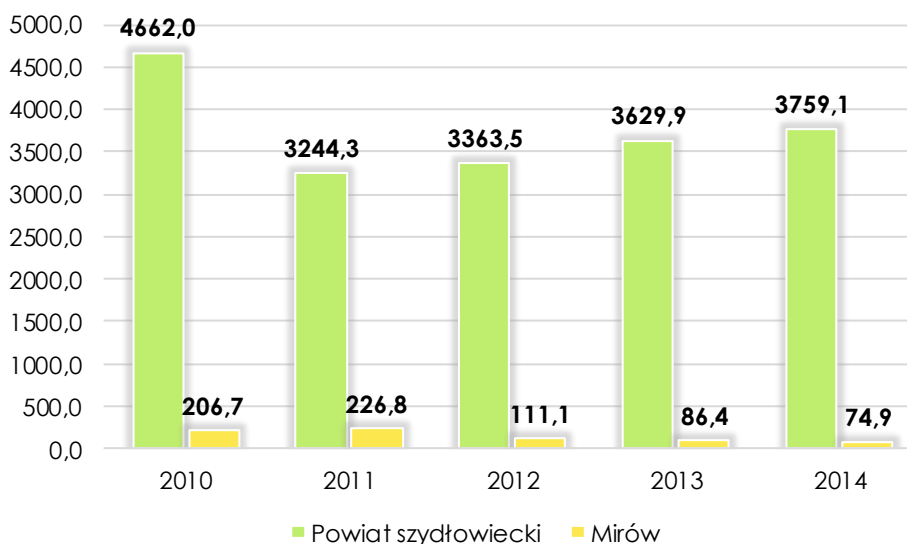
Wyszczególnienie	0 - 9	10-49	RAZEM
2010	186	6	192
2011	179	6	185
2012	192	6	198
2013	231	7	238
2014	242	7	249
2015	245	7	252

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Środowisko

W 2014 roku na terenie gminy Mirów zebrano ogółem 74,9 ton zmieszanych odpadów komunalnych. 100% odpadów pochodziło z gospodarstw domowych. Na przestrzeni lat 2010-2014 ilość zbieranych odpadów komunalnych w gminie zmniejszyła się o 131,8 ton. Coraz większy był z kolei udział odpadów pochodzących z gospodarstw domowych.

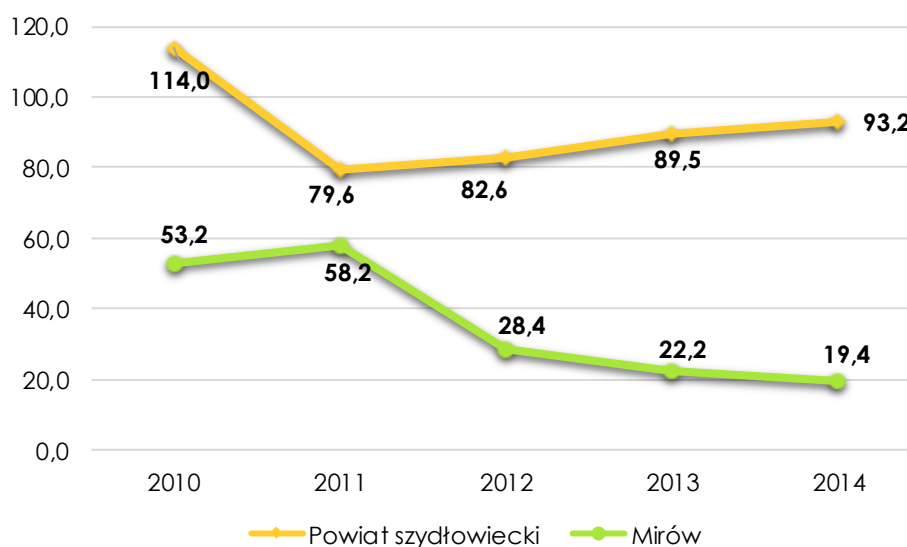
Rysunek 18. Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

W 2014 roku w gminie Mirów zebrano 19,4 kg odpadów zmieszanych w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W przypadku powiatu szydłowieckiego odnotowano dużo wyższą wartość – 93,2 kg. Porównanie wartości omawianego wskaźnika w latach 2010 i 2014 pozwala stwierdzić, że w obu jednostkach administracyjnych nastąpił spadek wielkości odpadów zmieszanych na 1 mieszkańca.

Rysunek 19. Odpady komunalne zmieszane na 1 mieszkańca w latach 2010-2014



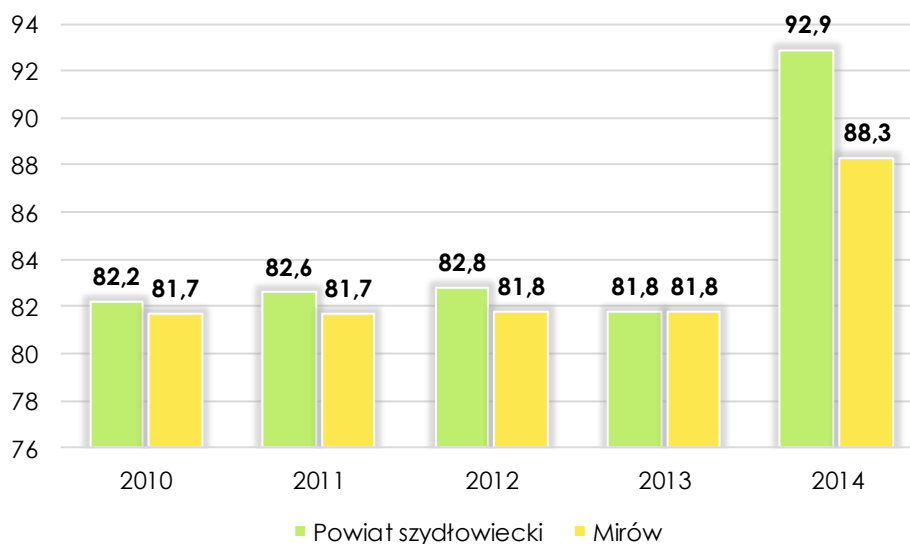
Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Według danych GUS, 0,3% ogółu powierzchni powiatu szydłowieckiego stanowią tereny zieleni. W 2014 roku 4 286,0 ha powierzchni gminy Mirów stanowiły obszary prawnie chronione, tj. tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Tereny prawnie chronione w powiecie szydłowieckim zajmowały natomiast w 2014 roku powierzchnię 17 804,1 ha.

Odsetek ludności korzystającej z instalacji wodociągowej w ogóle ludności w Mirowie w 2014 roku wynosił 88,3%. W powiecie szydłowieckim z sieci wodociągowej korzystało 92,9% ogółu ludności. Warto zwrócić uwagę, że w latach 2010-2014 odsetek ludności korzystającej z wodociągów zwiększyła się o 6,6% w gminie i 10,7% w powiecie.

Rysunek 20. Korzystający z instalacji w % ogółu ludności: wodociągi (stan na 31 XII)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Ogółem z sieci kanalizacyjnej w powiecie szydłowieckim w 2014 roku korzystało 30,0% ludności. Odsetek mieszkańców korzystających z instalacji kanalizacyjnej powoli, ale systematycznie, rośnie - w latach 2010-2014 w powiecie odnotowano wzrost o 1,5%. Nieznacznie (o 0,2%) wzrósł również odsetek osób korzystających z sieci gazowej. Pod koniec 2014 roku stanowili oni 16,9% ogółu ludności powiatu. Mieszkańcy gminy Mirów nie korzystają z sieci kanalizacyjnej i gazowej.

Sfera techniczna

Według danych statystycznych GUS w powiecie szydłowieckim pod koniec 2014 roku zarejestrowane były 12 983 mieszkania. W gminie Mirów było ich 1 063. Liczba budynków mieszkalnych w gminie wynosiła w omawianym okresie 1 014. W latach 2010-2014 zwiększyła się zarówno liczba budynków mieszkalnych, jak i mieszkań.

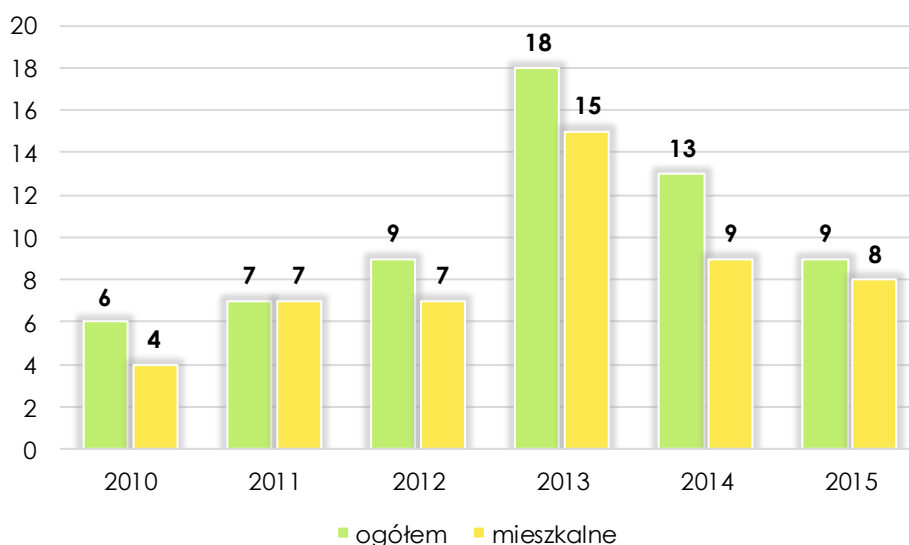
Tabela 6. Budynki mieszkalne i mieszkania w gminie Mirów w latach 2010-2014

Wyszczególnienie	Budynki mieszkalne		Mieszkania	
	Powiat szydłowiecki	Mirów	Powiat szydłowiecki	Mirów
2010	10164	969	12650	1028
2011	10367	992	12722	1035
2012	10434	999	12795	1043
2013	10532	1010	12898	1056
2014	10592	1014	12983	1063

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

Najwięcej nowych budynków w gminie Mirów odnotowano w 2013 roku. W kolejnych latach dostrzegalny był stopniowy spadek ich liczby. Niemniej na przestrzeni lat 2010-2015 zaobserwowano nieznaczny wzrost liczby nowych budynków. W 2010 roku było ich 6, natomiast pod koniec analizowanego okresu – 9. Jednocześnie zwiększyła się również liczba budynków mieszkalnych – z 4 w 2010 roku do 8 w 2015 roku. Pod koniec analizowanego okresu stanowiły one 88,9% wszystkich nowych budynków.

Rysunek 21. Budynki nowe w latach 2010-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS

DIAGNOZA

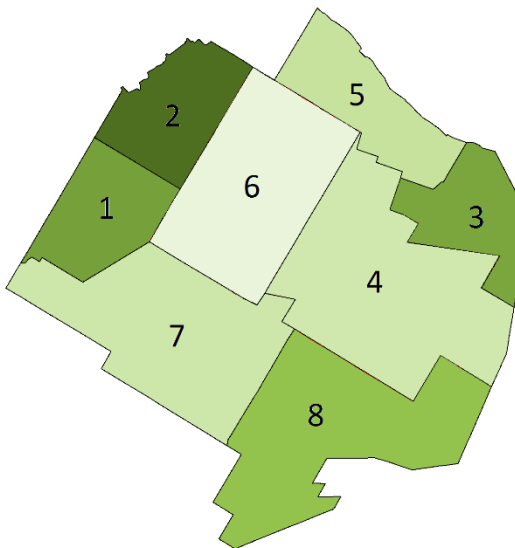
Sfera społeczna

Analiza sfery społecznej stanowi fundamentalną część opisu badanej zbiorowości pozwalającą na diagnozę obecnego stanu i prognozowanie oraz planowanie przyszłych zmian. Największym potencjałem rozwojowym danego obszaru jest jego kapitał ludzki. Dlatego też w prezentowanej diagnozie skupiono uwagę na analizie społecznych obszarów takich jak: bezrobocie, ubóstwo, problemy społeczne, bezpieczeństwo, demografia, edukacja, aktywność społeczna. Wymienione kategorie tworzą katalog podstawowej wiedzy na temat wybranej zbiorowości, pozwalają także na identyfikację problemów z jakimi potencjalnie może borykać się badana społeczność.

Tabela prezentuje dane dotyczące liczby osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym. Wyższe wartości wskaźnika aniżeli średnia dla gminy Mirów odnotowano w następujących sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Zbijów Mały, co świadczy o największej liczbie osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w tych sołectwach.

Tabela 7. Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	27,17
2	Bieszków Górny	33,66
3	Mirów Nowy	26,32
4	Mirów i Mirów Stary	17,75
5	Mirówek	18,40
6	Rogów	16,11
7	Zbijów Duży	17,93
8	Zbijów Mały	22,40
	Gmina Mirów	21,13

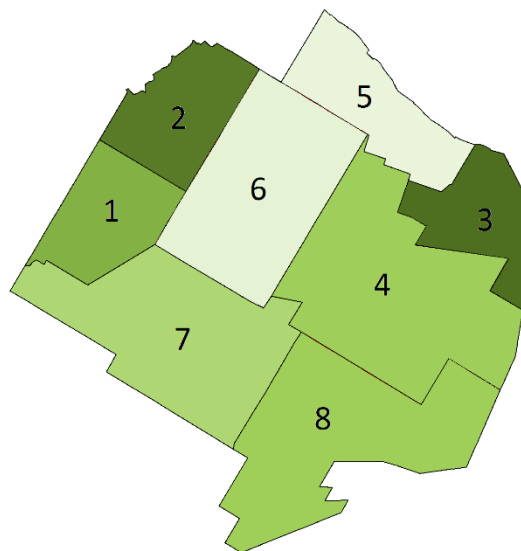


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy

W tabeli poniżej została zaprezentowana liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym. Wyższe wartości aniżeli wartość referencyjna odnotowano w trzech sołectwach. Były nimi następujące jednostki ewidencyjne: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy.

Tabela 8. Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	14,96
2	Bieszków Górny	18,32
3	Mirów Nowy	19,03
4	Mirów i Mirów Stary	13,02
5	Mirówek	9,60
6	Rogów	9,83
7	Zbijów Duży	12,35
8	Zbijów Mały	13,02
	Gmina Mirów	13,23

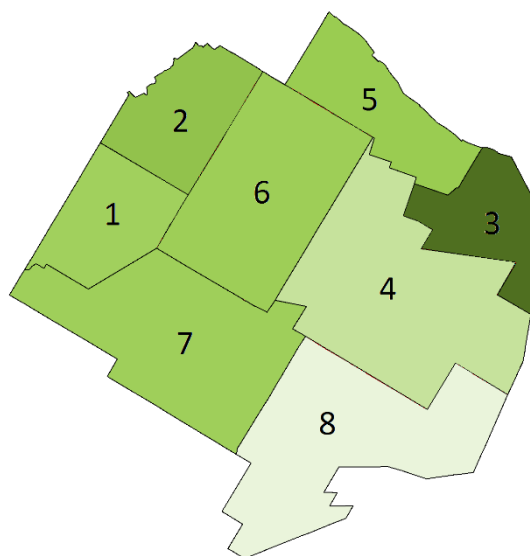


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy

Najwyższe wartości wskaźnika dotyczącego liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańca zaobserwowano w sołectwach: Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirówek. Wysoka wartość wskaźnika świadczy o tym, iż mieszkańcy wymienionych sołectw najczęściej korzystali pomocy społecznej.

Tabela 9. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,23
2	Bieszków Górny	0,31
3	Mirów Nowy	0,78
4	Mirów i Mirów Stary	0,12
5	Mirówek	0,26
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,24
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,26

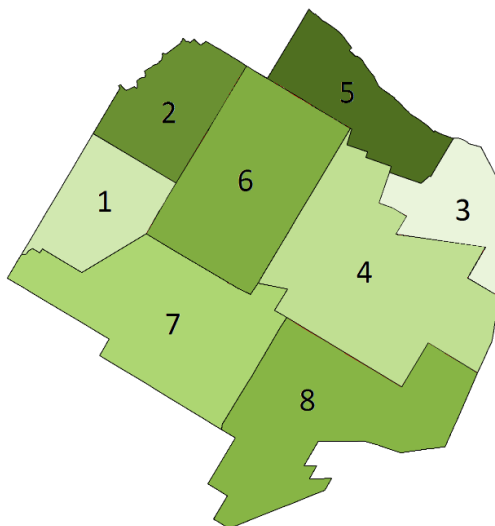


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

Tabela zawiera informacje dotyczące liczby osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Górny, Mirówek, Rogów, Zbijów Mały, co wskazuje, iż w wymienionych sołectwach liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej jest większa w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Tabela 10. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,70
2	Bieszków Górny	1,56
3	Mirów Nowy	0,52
4	Mirów i Mirów Stary	0,82
5	Mirówek	1,81
6	Rogów	1,34
7	Zbijów Duży	0,96
8	Zbijów Mały	1,28
	Gmina Mirów	1,10

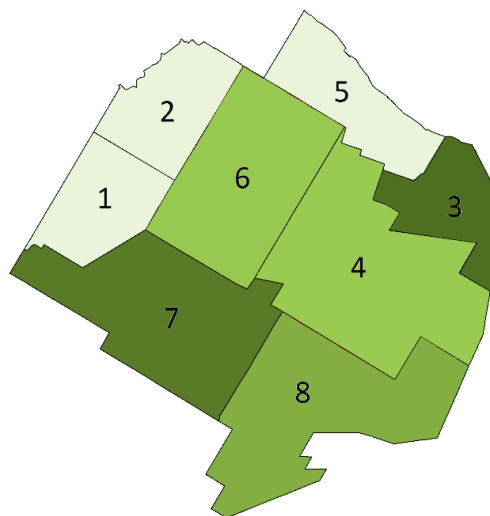


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

Poniższa tabela zawiera dane na temat liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wyższe wartości aniżeli wartość referencyjna odnotowano w pięciu sołectwach, są nimi następujące jednostki ewidencyjne: Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały.

Tabela 11. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,52
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,48
8	Zbijów Mały	0,32
	Gmina Mirów	0,23

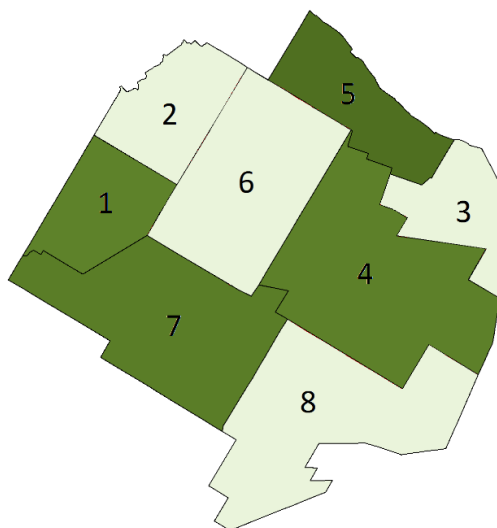


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

Tabela poniżej prezentuje liczbę osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Mirów i Mirów Stary, Mirówek, Zbijów Duży. Oznacza to, że w tych sołectwach występuje największa liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta”.

Tabela 12. Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,23
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	0,26
6	Rogów	0,00
7	Zbijów Duży	0,24
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,13

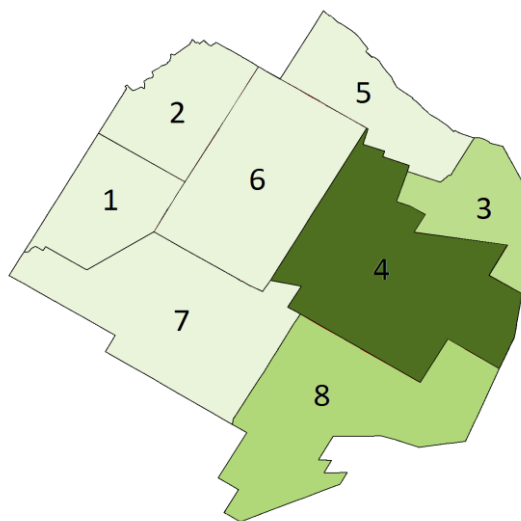


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Ośrodka Pomocy Społecznej

W poniższej tabeli zaprezentowano dane dotyczące liczby przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższą wartość wskaźnika zanotowano dla sołectwa Mirów i Mirów Stary, co świadczy o występowaniu tam większej liczby przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców, aniżeli średnia wartość dla gminy Mirów.

Tabela 13. Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,52
4	Mirów i Mirów Stary	3,89
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,64
	Gmina Mirów	0,89

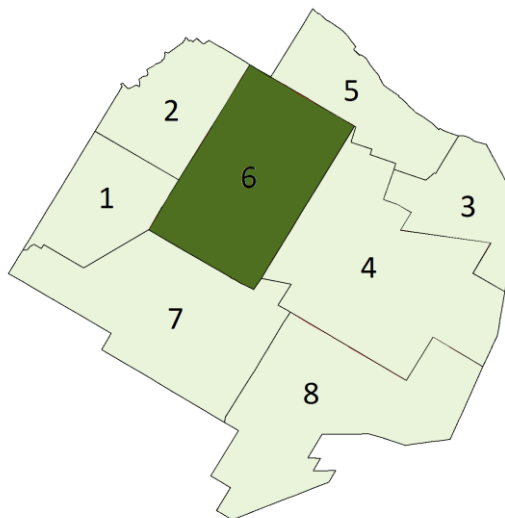


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji

Dane zaprezentowane w tabeli dotyczą liczby przeprowadzonych interwencji domowych (przemoc domowa) w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Tylko w jednym sołectwie w 2015 roku odnotowano wypadki drogowe – sołectwo Rogów.

Tabela 14. Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,00
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,00
Gmina Mirów		0,05

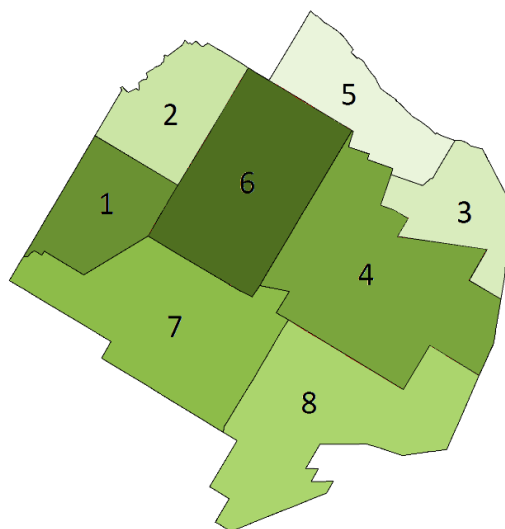


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Policji

Dane zawarte w poniższej tabeli dotyczą wskaźnika obciążenia demograficznego⁴. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, świadczy to o większej ilości osób w wieku nieprodukcyjnym aniżeli średnia dla gminy.

Tabela 15. Wskaźnik obciążenia demograficznego - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	68,90
2	Bieszków Górny	58,42
3	Mirów Nowy	56,68
4	Mirów i Mirów Stary	67,46
5	Mirówek	54,40
6	Rogów	71,34
7	Zbijów Duży	65,74
8	Zbijów Mały	62,50
Gmina Mirów		64,55



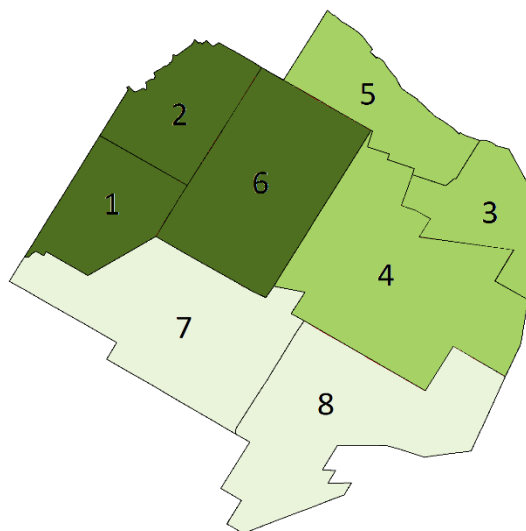
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

⁴ Wskaźnik obciążenia demograficznego określa względną ilość osób młodych (kobiety, mężczyźni do 18 roku życia) lub starszych (kobiety od 60 roku życia, mężczyźni od 65 roku życia) w odniesieniu do populacji w wieku produkcyjnym.

W ramach analizy sfery społecznej wzięto także pod uwagę zaangażowanie lokalnej społeczności w życie publiczne. Najlepszym wskaźnikiem aktywności społecznej jest frekwencja w wyborach. Analizie poddano frekwencję w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku. Frekwencję poniżej wartości dla gminy mirów (54,26%) odnotowano w przypadku pięciu sołectw: Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Mirówek, Zbijów Duży, Zbijów Mały.

Tabela 16. Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku - destymulanta. (Dane z 2015 roku)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	61,23%
2	Bieszków Górny	61,23%
3	Mirów Nowy	53,86%
4	Mirów i Mirów Stary	53,86%
5	Mirówek	53,86%
6	Rogów	61,23%
7	Zbijów Duży	51,37%
8	Zbijów Mały	51,37%
	Gmina Mirów	54,26%

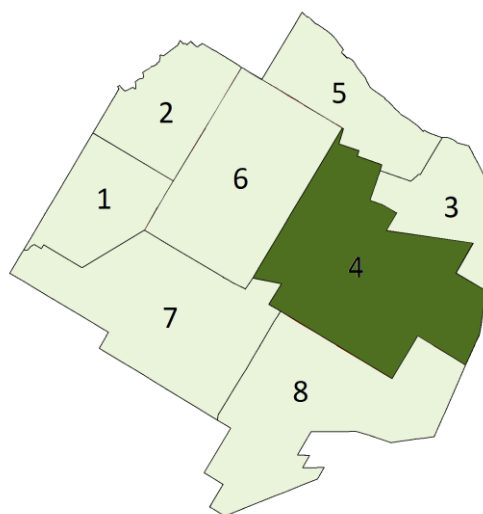


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Komisji Wyborczej

Podczas diagnozy analizie poddano także dane dotyczące liczby wydarzeń kulturalnych. Na podstawie danych Urzędu Gminy w Mirowie można wnioskować, iż ilość wydarzeń kulturalnych w 2015 roku była niewielka, ponieważ w ostatnim roku w gminie zorganizowane zostały tylko 2 wydarzenia kulturalne w sołectwie Mirów Stary.

Tabela 17. Liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,00
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,05



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

W gminie Mirów funkcjonuje jedno gimnazjum, dlatego analiza zdawalności egzaminów gimnazjalnych odniesiona została do średnich wyników w powiecie szydłowieckim oraz w województwie mazowieckim. Należy zwrócić uwagę, iż uczniowie gminy Mirów uzyskiwali wyższe średnie wyniki, w odniesieniu do powiatu szydłowieckiego, w humanistycznej części egzaminu (historia i WOS, język polski), natomiast egzaminy z matematyki, przedmiotów przyrodniczych oraz z języka angielskiego były niższe od średniego wyniku w powiecie szydłowieckim. Ponadto należy zaznaczyć, iż wszystkie średnie wyniki egzaminów w gminie Mirów były niższe niż w województwie mazowieckim. Szczegółowe dane dotyczące średnich wyników egzaminu gimnazjalnego zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 18. Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów. (Dane z 2015 roku)

	Historia i WOS	Język Polski	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język Angielski
Gmina Mirów	63,20%	64,30%	38,50%	40,40%	53,60%
Powiat szydłowiecki	61,90%	60,70%	43,40%	46,30%	66,20%
Woj. Mazowieckie	65,90%	64,70%	51,20%	52,10%	69,80%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie - sfera społeczna

Do analizy sfery społecznej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: liczba osób bezrobotnych, liczba osób długotrwale bezrobotnych, liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby, liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej, liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu, liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta”, liczba przestępstw, liczba wypadków drogowych, wskaźnik obciążenia demograficznego, frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku, liczba wydarzeń kulturalnych, zdawalność egzaminu gimnazjalnego.

W tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występuje stan kryzysowy w sferze społecznej są następujące jednostki ewidencyjne: **Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały**. W każdym z wymienionych sołectw wartości powyżej średniej dla gminy wystąpiły w co najmniej ośmiu wskaźnikach.

Tabela 19. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera społeczna.

Lp.	Sołectwo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Wskaźnik syntetyczny	Liczba wskaźników powyżej średniej dla gminy Mirów
1	Bieszków Dolny	0,630	0,569	0,301	0,141	0,000	0,900	0,000	0,000	0,856	0,000	1,000	1,000	5,397	6
2	Bieszków Górny	1,000	0,925	0,403	0,806	0,000	0,000	0,000	0,000	0,237	0,000	1,000	1,000	5,371	7
3	Mirów Nowy	0,581	1,000	1,000	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,135	0,748	1,000	1,000	6,464	8
4	Mirów i Mirów Stary	0,094	0,362	0,152	0,237	0,456	0,909	1,000	0,000	0,771	0,748	0,000	1,000	5,729	10
5	Mirówek	0,131	0,000	0,334	1,000	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,748	1,000	1,000	5,213	7
6	Rogów	0,000	0,025	0,315	0,637	0,473	0,000	0,000	1,000	1,000	0,000	1,000	1,000	5,450	8
7	Zbijów Duży	0,104	0,292	0,310	0,343	0,930	0,928	0,000	0,000	0,669	1,000	1,000	1,000	6,576	10
8	Zbijów Mały	0,358	0,363	0,000	0,590	0,620	0,000	0,165	0,000	0,478	1,000	1,000	1,000	5,574	9

Tabela 20. Lista wskaźników - sfera społeczna.

Lp.	Wskaźnik
1	Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
3	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców
4	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców
5	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców
6	Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców
7	Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców
8	Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
9	Wskaźnik obciążenia demograficznego
10	Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku
11	Liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców

12 Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów

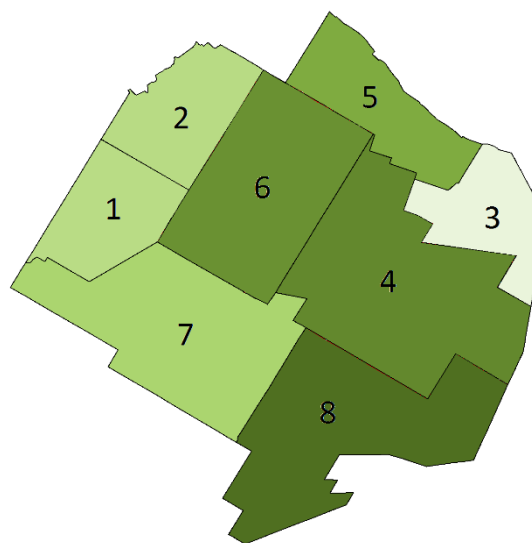
Sfera gospodarcza

Monitoring potencjału rozwoju ekonomiczno-gospodarczego i analiza sytuacji zastanej jest niezwykle ważna w kontekście planowanych działań w ramach procesu rewitalizacji. Analizie poddany zostanie obszar przedsiębiorczości gminy Mirów. Siłą rozwojową każdej miejscowości jest jej kondycja ekonomiczno-gospodarcza. Wyznaczenie obszarów stanowiących o problematycznym charakterze gminy pozwoli na dokonanie zmian, aby w przyszłości ograniczyć bariery rozwojowe tej gminy. Skuteczne zaplanowanie przemian w lokalnej gospodarce, zwiększy jej konkurencyjność i atrakcyjność dla pracowników oraz potencjalnych inwestorów.

Podczas diagnozy sfery gospodarczej w gminie Mirów wzięto pod uwagę liczbę przedsiębiorstw wpisanych do rejestru CEIDG⁵. Wskaźnik ten obrazuje, w których obszarach gminy skoncentrowana jest największa liczba przedsiębiorstw wpisanych do rejestru w przeliczeniu na 100 mieszkańców. W czterech sołectwach liczba podmiotów gospodarczych jest mniejsza niż średnia dla gminy, są to następujące jednostki ewidencyjne: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Zbijów Duży.

Tabela 21. Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	2,80
2	Bieszków Górny	2,81
3	Mirów Nowy	1,55
4	Mirów i Mirów Stary	4,24
5	Mirówek	3,89
6	Rogów	4,15
7	Zbijów Duży	3,13
8	Zbijów Mały	4,49
	Gmina Mirów	3,55



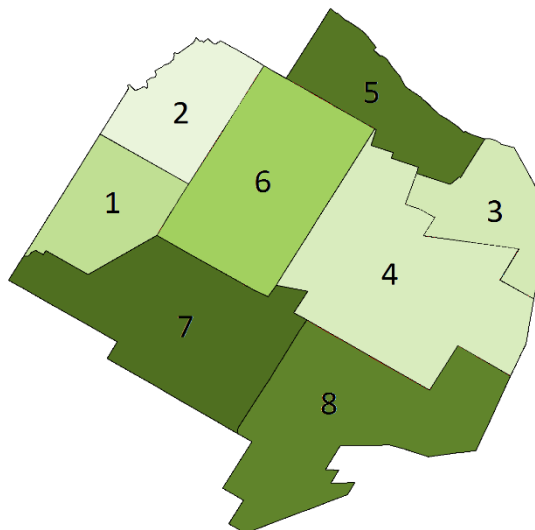
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

⁵ **Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej** (w skrócie CEIDG) jest rejestrem przedsiębiorców, będących osobami fizycznymi, działających na terenie Polski. Rejestr prowadzony jest od 1 lipca 2011 r. w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

W tabeli zamieszczono dane na temat liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (zarejestrowane po 1 stycznia 2015 roku) w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów.

Tabela 22. Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,70
2	Bieszków Górny	0,31
3	Mirów Nowy	0,52
4	Mirów i Mirów Stary	0,47
5	Mirówek	2,07
6	Rogów	0,98
7	Zbijów Duży	2,16
8	Zbijów Mały	1,92
	Gmina Mirów	1,05



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie - sfera gospodarcza

Do analizy sfery gospodarczej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: liczbę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze CEIDG, liczbę nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze CEIDG.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występuje stan kryzysowy w sferze gospodarczej są następujące jednostki: Bieszków Dolny (1,366), Bieszków Górny (1,570), Mirów Nowy (1,890), Mirów Stary (0,998).

Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera gospodarcza.

Lp.	Sołectwo	Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru CEIDG	Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze do rejestru CEIDG	Wskaźnik syntetyczny
1	Bieszków Dolny	0,575	0,791	1,366

Lp.	Sołectwo	Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru CEIDG	Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze do rejestru CEIDG	Wskaźnik syntetyczny
2	Bieszków Górny	0,570	1,000	1,570
3	Mirów Nowy	1,000	0,890	1,890
4	Mirów Stary	0,084	0,914	0,998
5	Mirówek	0,205	0,049	0,254
6	Rogów	0,114	0,641	0,755
7	Zbijów Duży	0,464	0,000	0,464
8	Zbijów Mały	0,000	0,130	0,130

Sfera środowiskowa

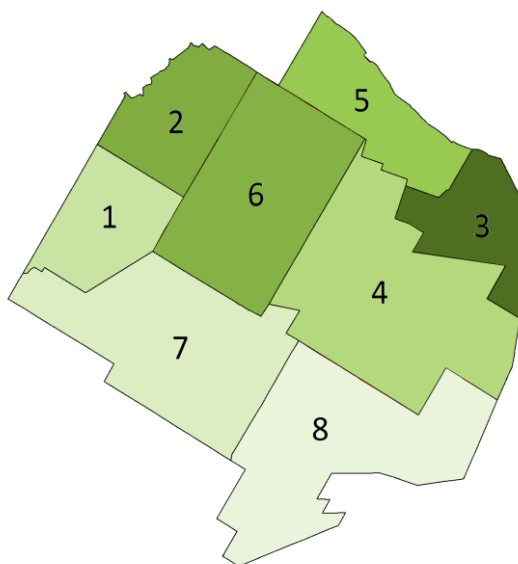
Jednym z równie ważnych aspektów diagnozy obszarów zdegradowanych jest sfera środowiskowa. Analiza tego obszaru pozwoli na określenie kondycji środowiskowej gminy Mirów. Współcześnie nacisk kładzie się na optymalizowanie sytuacji środowiskowej, gdyż ma ona wpływ na jakość życia mieszkańców gminy oraz stanowi o atrakcyjności i potencjale danego obszaru. Zatem identyfikacja kondycji środowiska w gminie staje się niezwykle potrzebna w celu wyznaczenia obszarów kryzysowych wymagających działań interwencyjnych w ramach procesu rewitalizacji.

Biorąc pod uwagę raport pt.: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim” opracowany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie na obszarze gminy Mirów średnioroczne stężenie pyłu PM 10 w 2015 roku wyniosło $11,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a średnioroczne stężenie pyłu PM 2,5 $10,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. W żadnym z analizowanych przypadków wartości w gminie Mirów nie zostały przekroczone (dopuszczalne stężenie pyłu PM 10 - $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, dopuszczalne stężenie pyłu PM 2,5 - $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Sfera środowiskowa w gminie zdiagnozowana została na podstawie wskaźnika nagromadzenia wyrobów zawierających azbest w tonach w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano dla sołectw: Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirówek, Rogów.

Tabela 24. Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] - stymulanta. (Dane z 03.06.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	94,18
2	Bieszków Górny	105,06
3	Mirów Nowy	114,88
4	Mirów i Mirów Stary	96,83
5	Mirówek	100,35
6	Rogów	104,03
7	Zbijów Duży	91,98
8	Zbijów Mały	90,11
	Gmina Mirów	99,80



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie - sfera środowiskowa

Do analizy sfery gospodarczej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: dane na temat stężenia średniorocznego pyłu PM10 oraz PM2,5, wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tana].

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości wskaźnika oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału gminy Mirów na sołectwa. Ze względu na brak podziału na sołectwa średniorocznego stężania pyłu PM 10 oraz PM 2,5, wartość wskaźnika nagromadzenia wyrobów zawierających azbest równy jest wartości wskaźnika syntetycznego. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występuje stan kryzysowy w sferze środowiskowej są następujące jednostki: Bieszków Górny (0,603), Mirów Nowy (1,000), Mirówek (0,413), Rogów (0,562).

Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera środowiskowa.

Lp.	Sołectwo	Występowanie wyrobów zawierających azbest	Wskaźnik syntetyczny
1	Bieszków Dolny	0,164	0,164
2	Bieszków Górny	0,603	0,603
3	Mirów Nowy	1,000	1,000
4	Mirów i Mirów Stary	0,271	0,271
5	Mirówek	0,413	0,413
6	Rogów	0,562	0,562
7	Zbijów Duży	0,075	0,075
8	Zbijów Mały	0,000	0,000

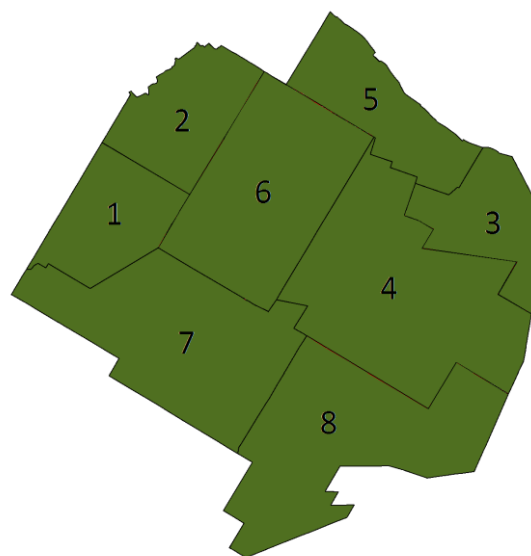
Sfera przestrzenno-funkcjonalna

O potencjale i atrakcyjności danego obszaru świadczą także warunki przestrzenno-funkcjonalne, mogą one stać się przyczynkiem do przyciągania nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów. Określenie obszarów problemowych w tym zakresie dotyczyć będzie przede wszystkim infrastruktury oraz dostępności komunikacyjnej.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące liczby budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków w gminie Mirów. Żadne z sołectw gminy nie posiada instalacji kanalizacyjnej.

Tabela 26. Liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,00
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,00
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,00

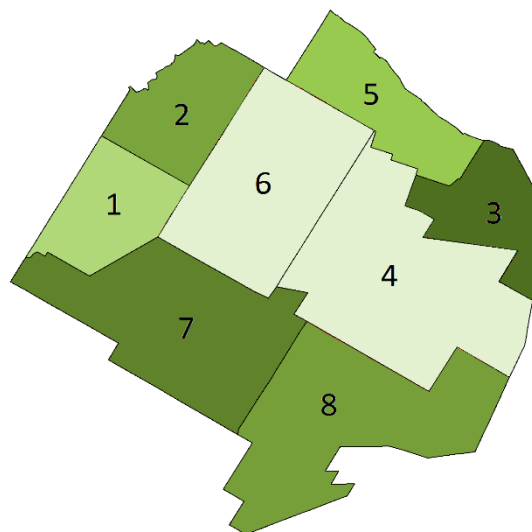


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podczas analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej wzięto także pod uwagę liczbę przystanków przypadających na 100 mieszkańców. W przypadku trzech sołectw wartość wskaźnika była mniejsza niż wartość referencyjna, która wyniosła 0,521. Do tych obszarów zaliczyć należy następujące sołectwa: Bieszków Dolny, Mirów i Mirów Stary, Rogów.

Tabela 27. Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,47
2	Bieszków Górny	0,63
3	Mirów Nowy	0,78
4	Mirów i Mirów Stary	0,35
5	Mirówek	0,52
6	Rogów	0,37
7	Zbijów Duży	0,72
8	Zbijów Mały	0,64
	Gmina Mirów	0,51



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie - sfera przestrzenno-funkcjonalna

Do analizy sfery przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie obszaru: liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne, liczba przystanków komunikacji publicznej.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występuje stan kryzysowy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej są następujące jednostki: Bieszków Dolny (1,732), Mirów i Mirów Stary (2,000), Rogów (1,969).

Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera przestrzenno-funkcjonalna.

Lp.	Sołectwo	Liczba gospodarstw domowych, które posiadają przyłącze kanalizacyjne	Liczba przystanków komunikacji publicznej	Wskaźnik syntetyczny
1	Bieszków Dolny	1,000	0,732	1,732
2	Bieszków Górny	1,000	0,356	1,356

Lp.	Sołectwo	Liczba gospodarstw domowych, które posiadają przyłącze kanalizacyjne	Liczba przystanków komunikacji publicznej	Wskaźnik syntetyczny
3	Mirów Nowy	1,000	0,000	1,000
4	Mirów i Mirów Stary	1,000	1,000	2,000
5	Mirówek	1,000	0,609	1,609
6	Rogów	1,000	0,969	1,969
7	Zbijów Duży	1,000	0,128	1,128
8	Zbijów Mały	1,000	0,318	1,318

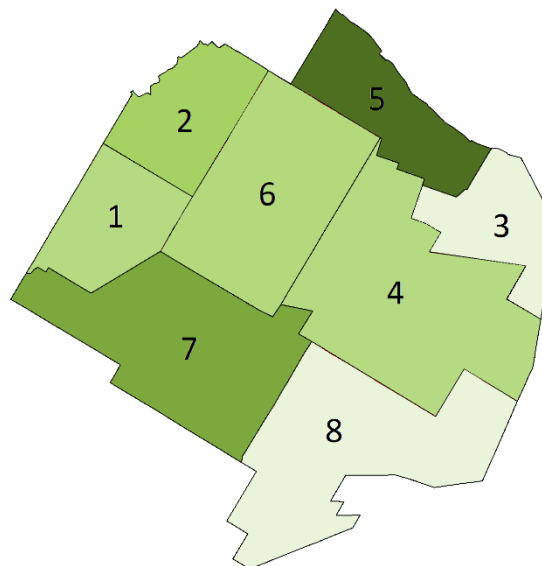
Sfera techniczna

Badany aspekt sfery technicznej, czyli infrastruktura techniczna gminy umożliwi diagnozę jakości życia mieszkańców oraz precyzyjnie wskaże obszary problemowe z jakimi boryka się gmina Mirów w tym zakresie.

Tabela zawiera informacje na temat liczby wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Najniższe wartości wskaźnika odnotowano w sołectwach: Bieszków Dolny, Bieszków Górny, Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Mały, co wskazuje na najniższą liczbę wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców aniżeli średnia wartość dla gminy Mirów, która wyniosła 0,36.

Tabela 29. Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,23
2	Bieszków Górny	0,31
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	1,30
6	Rogów	0,24
7	Zbijów Duży	0,72
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,36

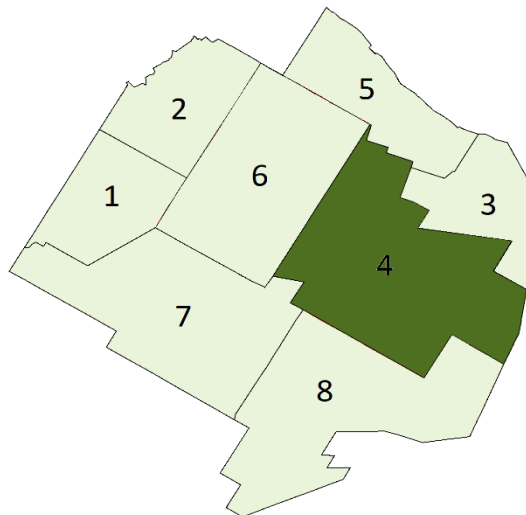


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Tabela prezentuje dane dotyczące liczby zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Tylko w jednym sołectwie – Mirów Stary zlokalizowane są zabytki wpisane do rejestru zabytków nieruchomych.

Tabela 30. Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)

Lp.	Sołectwo	Wartość wskaźnika
1	Bieszków Dolny	0,00
2	Bieszków Górny	0,00
3	Mirów Nowy	0,00
4	Mirów i Mirów Stary	0,24
5	Mirówek	0,00
6	Rogów	0,00
7	Zbijów Duży	0,00
8	Zbijów Mały	0,00
	Gmina Mirów	0,05



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy

Podsumowanie sfery technicznej

Do analizy sfery technicznej wykorzystano następujące wskaźniki, które pomogły w diagnozie tego obszaru: liczbę wydanych pozwoleń na budowę, liczbę zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości poszczególnych wskaźników oraz wartość wskaźnika syntetycznego Perkala (im wyższa wartość wskaźnika, tym większe prawdopodobieństwo wystąpienia stanu kryzysowego) z uwzględnieniem podziału gminy Mirów na sołectwa. Biorąc pod uwagę dane zaprezentowane w tabeli można wnioskować, że sołectwami, w których występuje stan kryzysowy w sferze technicznej są następujące jednostki: Bieszków Dolny (1,820), Bieszków Górny (1,759), Mirów Nowy (2,000), Rogów (1,811), Zbijów Mały (2,000).

Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera techniczna.

Lp.	Sołectwo	Liczba wydanych pozwoleń na budowę	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków	Wskaźnik syntetyczny
1	Bieszków Dolny	0,820	1,000	1,820
2	Bieszków Górny	0,759	1,000	1,759
3	Mirów Nowy	1,000	1,000	2,000

Lp.	Sołectwo	Liczba wydanych pozwoleń na budowę	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków	Wskaźnik syntetyczny
4	Mirów i Mirów Stary	0,818	0,000	0,818
5	Mirówek	0,000	1,000	1,000
6	Rogów	0,811	1,000	1,811
7	Zbijów Duży	0,443	1,000	1,443
8	Zbijów Mały	1,000	1,000	2,000

OBSZARY ZDEGRADOWANE

Obszar zdegradowany to taki, na którym nasilone są negatywne zjawiska społeczne, do których zaliczyć można m.in.: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji, niski poziom kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym oraz kulturalnym. Co więcej obszar zdegradowany cechuje się co najmniej jednym negatywnym zjawiskiem ze sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej.

Obszary zdegradowane wyznaczone zostały na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej w pięciu sferach, podczas której wykorzystano syntetyczny wskaźnik Perkala. Wyższą wartość wskaźnika syntetycznego Perkala, należy interpretować jako obszar, na którym skoncentrowane są negatywne zjawiska.

Obszarami zdegradowanymi w gminie Mirów są następujące jednostki urbanistyczne: **Mirów Nowy, Mirów i Mirów Stary, Rogów, Zbijów Duży, Zbijów Mały**. W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie wskaźników syntetycznych w sferze społecznej oraz w pozostałych sferach, a także liczba wskaźników powyżej średniej dla gminy Mirów.

Tabela 32. Podsumowanie

Lp.	Sołectwo	Sfera społeczna		Pozostałe sfery	
		Wartość wskaźnika syntetycznego	Liczba wskaźników powyżej średniej dla gminy Mirów	Wartość wskaźnika syntetycznego	Liczba wskaźników powyżej średniej dla gminy Mirów
1	Bieszków Dolny	5,397	6	5,082	6
2	Bieszków Górny	5,371	7	5,288	7
3	Mirów Nowy	6,464	8	5,890	6
4	Mirów i Mirów Stary	5,729	10	4,087	6
5	Mirówek	5,213	7	3,276	6
6	Rogów	5,450	8	5,097	7
7	Zbijów Duży	6,576	10	3,110	6
8	Zbijów Mały	5,574	9	3,448	5

OBSZARY REWITALIZACJI

Zaprezentowana diagnoza posłużyła do wyznaczenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji w gminie Mirów, które mają zostać objęte Programem Rewitalizacji. Obszar rewitalizacji stanowi element obszaru zdegradowanego. Cechuje się on szczególnie koncentracją negatywnych zjawisk ze sfery społecznej oraz gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Ponadto obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego.

Na obszarach zdegradowanych w gminie Mirów mieszka 71,03% ludności gminy. Odsetek ten, przekracza maksymalną wartość liczby mieszkańców jaką może zamieszkiwać obszar rewitalizacji. Wg wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, obszar rewitalizacyjny nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez nie więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Wskutek tego obszar zdegradowany został ograniczony. Nastąpiło to na podstawie analizy desk research, analizy wskaźnikowej oraz badań zrealizowanych techniką CATI/CAWI wśród mieszkańców gminy Mirów. Opierając się na wyżej wymienionych metodach badawczych podjęto decyzję co do wyboru jednostek przestrzennych, które objęte zostaną obszarem rewitalizacji.

Łączna powierzchnia obszaru rewitalizacji to 305,7 ha – 5,76% powierzchni gminy Mirów. Na wyznaczonym obszarze mieszka 1130 osób – 28,84% ludności gminy Mirów. W obszar rewitalizacji wchodzi dwa podobszary zlokalizowane w trzech sołectwach. Poniżej zaprezentowano szczegółowe dane dotyczące poszczególnych podobszarów.

Tabela 33. Obszar rewitalizacji.

Podobszar	Powierzchnia [ha]	%	Liczba mieszkańców [os.]	%
Podobszar I – sołectwo Mirów i Mirów Stary	250	4,71%	783	19,98%
Podobszar II – sołectwo Zbijów Duży, sołectwo Zbijów Mały	55,7	1,05%	347	8,86%
Suma	305,7	5,76%	1130	28,84%

Mapa 2. Obszar rewitalizacji.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Systemu Informacji Przestrzennej – Starostwo Powiatu Szydłowieckiego (<http://szydlowiecki.e-mapa.net/>)

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Gminy wchodzące w skład powiatu szydłowieckiego	11
Rysunek 2. Liczba mieszkańców gminy Mirów w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	12
Rysunek 3. Gęstość zaludnienia [ludność na 1 km ²] (stan na 31 XII)	12
Rysunek 4. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)	14
Rysunek 5. Stopa bezrobocia rejestrowanego w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	15
Rysunek 6. Rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	15
Rysunek 7. Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	16
Rysunek 8. Wypadki drogowe na 100 tys. ludności w latach 2011-2014 (stan na 31 XII)	17
Rysunek 9. Przestępstwa stwierdzone przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych ogółem na 1000 mieszkańców w latach 2012-2015 (stan na 31 XII)	17
Rysunek 10. Uczniowie szkół podstawowych w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	18
Rysunek 11. Współczynnik skolaryzacji brutto: szkoły podstawowe (stan na 31 XII)	19
Rysunek 12. Współczynnik skolaryzacji brutto: gimnazja (stan na 31 XII)	19
Rysunek 13. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	20
Rysunek 14. Podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)	21
Rysunek 15. Podmioty gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym w latach 2010-2014 (stan na 31 XII)	22
Rysunek 16. Struktura podmiotów w 2015 roku wg grup rodzajów działalności PKD 2007 (Stan na dzień 31.12.2014)	22
Rysunek 17. Nowo zarejestrowane podmioty gospodarki narodowej w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)	23
Rysunek 18. Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku w latach 2010-2014.....	24
Rysunek 19. Odpady komunalne zmieszane na 1 mieszkańca w latach 2010-2014	24
Rysunek 20. Korzystający z instalacji w % ogółu ludności: wodociągi (stan na 31 XII)	25
Rysunek 21. Budynki nowe w latach 2010-2015.....	26

SPIS TABEL

Tabela 1. Charakterystyka badanych obszarów.	8
Tabela 2. Lista wskaźników.....	9
Tabela 3. Saldo migracji w gminie Mirów w latach 2010-2014.....	13
Tabela 4. Dzieci w wieku 3-5 lat objęte wychowaniem przedszkolnym w latach 2010-2014.....	18

Tabela 5. Podmioty wg klas wielkości w gminie Mirów w latach 2010-2015 (stan na 31 XII)	23
Tabela 6. Budynki mieszkalne i mieszkania w gminie Mirów w latach 2010-2014	26
Tabela 7. Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	27
Tabela 8. Liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	28
Tabela 9. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	28
Tabela 10. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	29
Tabela 11. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	29
Tabela 12. Liczba osób objętych pomocą w ramach procedury „Niebieska karta” w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	30
Tabela 13. Liczba przestępstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)	30
Tabela 14. Liczba wypadków drogowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - stymulanta. (Dane z 2015 r.)	31
Tabela 15. Wskaźnik obciążenia demograficznego - stymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	31
Tabela 16. Frekwencja wyborcza w II turze wyborów Prezydenckich w 2015 roku - destymulanta. (Dane z 2015 roku)	32
Tabela 17. Liczba wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 2015 r.)	32
Tabela 18. Zdawalność egzaminu gimnazjalnego – średnia wyników uczniów. (Dane z 2015 roku)	33
Tabela 19. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera społeczna.	34
Tabela 20. Lista wskaźników - sfera społeczna.	34
Tabela 21. Liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	36
Tabela 22. Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 31.12.2015 r.)	37
Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera gospodarcza.....	37
Tabela 24. Wskaźnik nagromadzenia wyrobów zawierających azbest [tona] - stymulanta. (Dane z 03.06.2016 r.)	39
Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera środowiskowa.....	40
Tabela 26. Liczba budynków, które posiadają czynne przyłącze kanalizacyjne w stosunku do łącznej liczby budynków - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)	41
Tabela 27. Liczba przystanków komunikacji publicznej w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)	42
Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera przestrzenno-funkcjonalna.	42
Tabela 29. Liczba wydanych pozwoleń na budowę w przeliczeniu na 100 mieszkańców - destymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)	44
Tabela 30. Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 mieszkańców – stymulanta. (Dane z 30.05.2016 r.)	45

Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny Perkala - sfera techniczna.....	45
Tabela 32. Podsumowanie	47
Tabela 33. Obszar rewitalizacji.....	48

SPIS MAP

Mapa 1. Gmina Mirów - podział na sołectwa.....	8
Mapa 2. Obszar rewitalizacji.	49