

Mirów Stary, dnia 05.12.2022 r.

Znak. BG.271.5.1.2022

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

na wykonanie zadania pn.: : „**Rozbudowa oraz modernizacja gminnej sieci wodociągowej na terenie gminy Mirów w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Część I - Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Mirów Stary**”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 z późn. zm.) informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wariant 1 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**WODROL Sp. z o.o.
ul. Misjonarska 20
20-107 Lublin**

Uzasadnienie:

złożona przez Wykonawcę oferta spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę wraz z przyznaną punktacją:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Ocen punktowa w kryterium „cena” waga 60	Ocena punktowa w kryterium „gwarancja” waga 40	Suma punktów (cena + gwarancja)
1.	WODROL Sp. zo.o., ul Misjonarska 20, 20-107 Lublin	60	40	100
2.	REM-WOD Sp. z o.o. Sp. k., ul. Legnicka 28, 25-324 Kielce	41	40	81
3.	GAP-KOP Usługi Koparko-Ładowarką Grzegorz Pawlik, ul. Okulickiego 2, 39-450 Baranów Sandomierski	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp		
4.	Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno-Budowlanych Krzysztof i Mirosław Nogaj Sp. J., Dąbrówka Warszawska 67, 26-680 Wierzbica	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy Pzp		

2. Odrzucenie ofert:

- a) **Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno-Budowlanych Krzysztof i Mirosław Nogaj Sp. J., Dąbrówka Warszawska 67, 26-680 Wierzbica** – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 ustawy Pzp oraz zapisami SWZ rozdział 13.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z wymaganiami zawartymi w rozdziale 13 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

- b) GAP-KOP Usługi Koparko-Ładowarką Grzegorz Pawlik, ul. Okulickiego 2, 39-450 Baranów Sandomierski** - na etapie badania ofert stwierdzono, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 w zw. z art. 224 ust.1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Na etapie badania ofert Zamawiający stwierdził, że oferta wykonawcy zawiera rażąco niską cenę. Na podstawie art. 224 ust. 1 - jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień wraz z wyliczeniami ceny lub kosztu lub ich istotnych części składowych.

Ponieważ wyjaśnienia Wykonawcy nie zawierały kalkulacji ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 224 ust. 6 - odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

.....
Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona