

Mirów Stary, dnia 14 lipca 2023 r.

BG.6220.1.2021/22/23

## OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 38, art. 74 ust. 3 i art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) **Wójt Gminy Mirów zawiadamia, że** w dniu 14 lipca 2023 r. na wniosek Inwestora: Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna z siedzibą ul. Partyzantów 11 (obecnie ul. Wojska Polskiego 12), 41-200 (obecnie 41-208) Sosnowiec, z dnia 31 sierpnia 2021 r. (data wpływu 01.09.2021 r.) **została wydana decyzja znak BG.6220.1.2021/22/23 o środowiskowych uwarunkowaniach** dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 60 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w obrębie miejscowości Rogów, Gmina Mirów Stary, województwo mazowieckie”**, której treść stanowi załącznik do niniejszego obwieszczenia.

Jednocześnie informuję o możliwości zapoznania się z treścią wydanej decyzji oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 i 78 wyżej wymienionej ustawy.

Obwieszczenie nastąpiło dnia: 14 lipca 2023 r.

Załącznik: Decyzja środowiskowa znak BG.6220.1.2021/22/23 z dnia 14.07.2023.

Z up. WÓJTA GMINY  
Zastępca Kierownika Referatu  
Budownictwa, Inwestycji i Spraw Gospodarczych  
Jacek Trelka

### Otrzymują:

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.
2. Strona internetowa <https://bip.mirow.pl/> w zakładce „Ochrona środowiska”.
3. Tablice ogłoszeń Urzędu Gminy Mirów oraz Sołectwa Rogów.
4. Aa.



BG.6220.1.2021/22/23

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej jako Kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 oraz art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej jako ustawa ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: **Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna** z siedzibą ul. Partyzantów 11 (aktualnie ul. Wojska Polskiego 12), 41-200 (aktualnie 41-208) Sosnowiec, z dnia 31 sierpnia 2021 r. (data wpływu 01.09.2021 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 60 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w obrębie miejscowości Rogów, Gmina Mirów Stary, województwo mazowieckie”**;

Działając w oparciu o:

1. Opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu z dnia 29.11.2021 znak WA.ZZŚ.4.435.1.309.2021.KB o braku potrzeby przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Pozytywną opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowiecu znak ZNS.9027.3.3.2.2023 z dnia 3.03.2023 dot. warunków realizacji przedsięwzięcia.
3. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4221.62.2023.JC.2 z dnia 2.05.2023 r., w którym organ uzgadnia realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określa jego warunki realizacji.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu

**ustalam:**

dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 60 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w obrębie miejscowości Rogów, Gmina Mirów Stary, województwo mazowieckie”** następujące środowiskowe warunki jego realizacji:

#### **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy zainstalowanej równej 55,9 MWp wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, która składać się będzie m.in. z: paneli fotowoltaicznych, dróg wewnętrznych, infrastruktury naziemnej i podziemnej, linii kablowych,

przyłączy elektroenergetycznych, transformatorów i inwerterów. Ponadto w zakres przedsięwzięcia wchodzić będą szlaki komunikacyjne - samochodowe i piesze, ogrodzenia, system oświetlenia oraz budynki: techniczno-socjalny (powierzchnia zabudowy ok. 300 m<sup>2</sup>), rozdzielnia główna (powierzchnia zabudowy ok. 200 m<sup>2</sup>) i transformator (powierzchnia zabudowy ok. 150 m<sup>2</sup>).

Miejsce realizacji przedsięwzięcia zlokalizowane jest w miejscowości Rogów w gminie Mirów, powiat Szydłowiecki, województwo Mazowieckie na działkach o numerach ewidencyjnych: 180; 181; 469/2; 182; 470; 183; 471/2; 184; 473/2; 186; 476; 189; 478/2; 1101; 1103; 191; 479/2; 480/2; 192; 194; 484/2; 193; 485; 486; 195; 490/4; 199; 202; 494; 221; 514; 515; 517; 518; 216; 508/2; 215; 507/2; 1164; 1167; 1168; 1171; 226; 526; 527; 1170; 225; 522; 523; 524/1; 1166/1; 1169; 227; 530; 492/2 o łącznej powierzchni 41,3 ha.

Aktualnie tereny te wykorzystywane są do działalności rolniczej lub też są nieużytkami rolnymi. Gleby te są mało żyzne i słabo urodzajne (V klasa).

## **II. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.**

- 1) Wszystkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) W celu ochrony drobnych ssaków i herpetofauny wszystkie wykopy powinny zostać ogrodzone siatką o oczkach nic większych niż 0,5 cm i wysoką, na co najmniej 50 cm na czas dłuższych przerw w pracy (np. na okres nocy), co ograniczy ryzyko wpadania małych zwierząt do wykopów. Wykopy należy codziennie kontrolować przed podejmowaniem prac oraz bezpośrednio przed ich zasypaniem. Wygrodzenia budowy należy wykonać tylko w okresach najintensywniejszego przemieszczania się (migracji) płazów, tj. od końca pozimowych roztopów do połowy maja.
- 3) Na etapie realizacji prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
- 4) Na etapie realizacji inwestycji korzystać z terenu w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego.
- 5) Prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
- 6) Na etapie realizacji i eksploatacji teren przedmiotowego przedsięwzięcia wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 7) Wszelkie prace związane m. in. z wymianą olejów w użytkowanym sprzęcie budowlanym oraz tankowaniem pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.



- 8) Zaplecze budowy wyposażać w szczelne, bezodpływowe zbiorniki przewoźnych toalet, które należy systematycznie opróżniać, a zgromadzone w ich obrębie ścieki wywozić do oczyszczalni ścieków.
- 9) Montaż tras linii kablowej na terenie farmy należy wykonać w podziemnej linii przewodów energetycznych.
- 10) Należy pozostawić prześwit wielkości około 20 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
- 11) Do ewentualnego obsiewu powierzchni terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin, a wykaszanie roślinności pomiędzy rzędami paneli powinno się wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym. Dopuszcza się całoroczny wypas zwierząt np. owiec czy gęsi.
- 12) Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
- 13) Należy wykluczyć stosowanie stałego oświetlenia nocnego.
- 14) Przy pracach konserwacyjnych dotyczących mycia paneli oraz utrzymania zieleni na farmie należy wykluczyć stosowanie substancji powierzchniowo czynnych i chemicznych środków ochrony roślin.
- 15) W trakcie realizacji inwestycji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
- 16) Teren pod zaplecze budowy, a tym samym miejsce magazynowania materiałów oraz paliw, a także miejsce obsługi sprzętu i pojazdów wyrównać; zaplecze budowy wyposażać w system odprowadzania deszczówki.
- 17) Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
- 18) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód/wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania;
- 19) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
- 20) Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.
- 21) Na etapie realizacji/eksploatacji/likwidacji inwestycji odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 22) Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo — wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
- 23) Prace ziemne związane z realizacją inwestycji prowadzić bez konieczności prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 24) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.

- 25) W stacjach transformatorowych umieścić transformator olejowy (z misą zabezpieczającą, mogącą pomieścić 100% oleju z czujnikami oleju i wody) lub transformator suchy.
- 26) Wodę na potrzeby realizacji/eksploatacji/likwidacji inwestycji dostarczać beczkowozami lub pobierać z wodociągu po uzgodnieniu z gestorem sieci.
- 27) Na etapie realizacji/likwidacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, systematycznie opróżnianych przez uprawnione podmioty.
- 28) Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków, eksploatowanych zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 29) Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać w technologii bezściekowej, tj. przy użyciu wody oraz środków biodegradowalnych lub za pomocą bezwodnej technologii.

**III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

W projekcie budowlanym transformatory zlokalizować w obrębie kontenerowych stacji transformatorowych.

**IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.**

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

**V. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

**VI. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.**

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

**VII. Monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Od momentu uruchomienia farmy, przez okres 5 lat należy prowadzić monitoring awifauny i chiropterofauny, nakierowany na określenie wykorzystywania terenu inwestycji przez ww. zwierzęta oraz występowania kolizji z infrastrukturą inwestycji. Monitoring porealizacyjny powinien być prowadzony w cyklu rocznym, obejmując okresy wzmożonej aktywności badanych grup zwierząt, w tym okres rozrodczy (ptaki: kwiecień — połowa sierpnia, nietoperze: wczesna wiosna), migracji wiosennych i jesiennych oraz zimowania ptaków, a także okres nasilonego żerowania nietoperzy (późna jesień) i wykonany trzykrotnie w ciągu 5 lat, w wybranych przez eksperta ornitologa i chiropterologa latach (np. w latach 1, 2, 4 lub 1, 3, 5) - z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. W zakresie oceny śmiertelności, monitoring powinien uwzględniać szybkość podejmowania ofiar kolizji przez padlinożerców. Opracowanie zawierające wyniki prowadzonych badań winny zawierać informacje dotyczące metodyki prowadzonych prac, wykazu prowadzonych kontroli (daty, godziny, warunki pogodowe) oraz stwierdzonych gatunków ptaków i nietoperzy, a także podsumowanie i wnioski uzasadniające bądź nie konieczność wprowadzenia przez inwestora lub zarządcę obiektu dodatkowych działań minimalizujących ryzyko kolizji zwierząt z panelami. Opracowanie uwzględniające wyniki monitoringu porealizacyjnego oraz analizę skuteczności postawionych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia w terminie sześciu miesięcy od zakończenia każdego z etapów prac związanych z monitoringiem.

**VIII. Organ prowadzący postępowanie oraz organy uzgadniające nie stwierdziły konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:**

1. Posiadane po przeprowadzeniu postępowania dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji.
2. Ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora.
3. Nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

**IX. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji stanowiący integralną część decyzji.**

## UZASADNIENIE

W dniu 01.09.2021 r. do Wójta Gminy Mirów wpłynął wniosek z dnia 31.08.2021 r. **Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna** z siedzibą ul. Partyzantów 11, 41-200 Sosnowiec, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 60 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w obrębie miejscowości Rogów, Gmina Mirów Stary, województwo mazowieckie”**. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Do wniosku załączono: pełnomocnictwo, kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym terenem, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać oraz analizę kosztów i korzyści.

Obwieszczeniem z dnia 13.09.2021 r. Wójt Gminy Mirów zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zwrócił się pismami z dnia 13.09.2021 r. do właściwych organów o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał organ prowadzący postępowanie o uzupełnienie karty informacyjnej, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 30.09.2021 r. wezwał do uzupełnienia braków formalnych poprzez złożenie oświadczenia, że inwestor nie jest podmiotem zależnym od tej jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organ wykonawczy (wójt) jest organem wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po uzupełnieniu dokumentów żądanych przez ww. organy do Wójta Gminy Mirów wpłynęły wymagane przez ustawę ooś opinie:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu opinią sanitarną znak ZNS.7010.15.2021 z dnia 29.09.2021 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOS-I.4220.1533.2021.JC2 z dnia 08.11.2021 r. wyraził opinię stwierdzającą konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak WA.ZZŚ.435.1.309.2021.KB z dnia 29.11.2021 r. uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując przy tym konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków wymienionych wyżej w punktach 15 ÷ 29.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie na podstawie art. 63 ustawy ooś – po uwzględnieniu ww. opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu – wydał postanowienie z dnia 06.12.2021 r. znak BG.6220.1.2021 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla



przedmiotowego przedsięwzięcia, a następnie zawiesił postępowanie (postanowienie znak BG.6220.1.2021 z dnia 7.12.2021 r.) do czasu przedłożenia raportu.

W dniu 14.01.2022 Inwestor złożył raport oddziaływania na środowisko, wobec czego organ podjął postępowanie (postanowienie znak BG.6220.1.2021 z dnia 17.01.2022 r.) oraz wystąpił do organów pomocniczych, które uprzednio stwierdziły konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia – załączając do wystąpienia raport oddziaływania na środowisko.

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia - opinia sanitarna znak ZNS.702.6.2022 z dnia 9.02.2022 r.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOS-I.4221.18.2022.JC z dnia 8.03.2022 wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, w związku z tym Wójt Gminy Mirów wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentacji oraz - postanowieniem znak BG 6220.1.2021/22 z dnia 30.03.2022 r. – ponownie zawiesił postępowanie. Po przedłożeniu w dniu 27.05.2022 r. uzupełnienia raportu z dnia 24.05.2022 r. - postępowanie zostało podjęte w dniu 30.05.2022 r.

Inwestor, na wezwanie organu, uzupełnił braki formalne w przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej, a następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie z dnia 12.08.2022 r. znak WOOS-I.4221.18.2022.JC.3 uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki jego realizacji.

W dniu 16.08.2022 r. organ zawiadomił strony oraz społeczeństwo, poprzez publiczne obwieszczenie, o zakończeniu postępowania, a następnie wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, z dnia 19.09.2022 r. znak BG.6220.1.2021/22.

Od wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odwołała się jedna ze stron - o czym organ zawiadomił strony obwieszczeniem z dnia 27.10.2022 r. – i w konsekwencji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu, decyzją znak SKO.SU.4113.37.3069.2022 r. z dnia 19.01.2023 r. uchyliło zaskarżoną decyzję oraz przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Organ pierwszej instancji – działając na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 138 § 2 Kpa oraz w związku z art. 74 ust. 1 pkt 1) i ust. 2 ustawy ooś i realizując wytyczne zawarte w decyzji uchylającej SKO - w pierwszej kolejności wezwał Inwestora do kolejnego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie wskazania co najmniej trzech wariantów realizacji przedsięwzięcia, wraz z uzasadnieniem ich wyboru, oraz określeniem przewidywanego oddziaływania na środowisko każdego z tych wariantów oraz porównaniem oddziaływań na środowisko każdego z nich. Następnie organ, postanowieniem z dnia 27.01.2023 r. zawiesił postępowanie.

Po przedłożeniu przez Inwestora w dniu 20.02.2023 r. uzupełnienia raportu (z dnia 14.02.2023 r.) organ wydał postanowienie z dnia 20.02.2023 r. o podjęciu postępowania, a następnie ponownie wystąpił do organów pomocniczych, które uprzednio stwierdziły konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o uzgodnienie warunków realizacji

przedsięwzięcia – załączając do wystąpienia raport oddziaływania na środowisko wraz ze wszystkimi uzupełnieniami.

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu ponownie zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia - opinia sanitarna znak ZNS.9027.3.3.2.2023 z dnia 3.03.2023 r.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOS-I.4221.62.2.2023.JC z dnia 28.03.2023 r. wezwał do uzupełnienia przedłożonego uzupełnienia raportu poprzez przesłanie dokumentacji pochodzącej z pierwotnego postępowania (wniosek o wydanie decyzji, raport oraz jego wcześniejsze uzupełnienia) lub poprzez formalny wniosek o wykorzystanie tejże dokumentacji w procedurze ponownego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia..

Po uzupełnieniu przez organ pierwszej instancji ww. braków formalnych (pismo z dnia 30.03.2023 r. wnioskujące o wykorzystanie pierwotnej dokumentacji) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie z dnia 2.05.2023 r. znak WOOS-I.4221.62.2023.JC.2 uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki jego realizacji; warunki te zostały wyszczególnione w punktach I ppkt 1-14, oraz III, IV i V niniejszej decyzji.

Po uzyskaniu wymaganych przepisami uzgodnień organ pierwszej instancji zawiadomił (obwieszczenie znak BG.6220.1.2021/22/23 z dnia 5.05.2023 r.) o przystąpieniu do procedury oceny oddziaływania na środowisko i przystąpieniu do procedury udziału w postępowaniu społeczeństwa, określając przy tym termin 30 dni na składanie uwag i wniosków.

**Realizując obowiązek określony w art. 37 ustawy ooś – organ informuje, że w wyżej określonym, ustawowym terminie nie wpłynął żaden wniosek bądź uwaga w ramach procedury udziału społeczeństwa, w związku z powyższym ich uwzględnienie i sposób wzięcia pod uwagę były bezprzedmiotowe.**

Po zakończeniu procedury oceny oddziaływania na środowisko i procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu Wójt gminy Mirów obwieszczeniem z dnia 20.06.2023 r. zawiadomił strony o zakończeniu przedmiotowego postępowania, określając jednocześnie 7-dniowy termin – licząc od dnia doręczenia zawiadomienia poprzez publiczne obwieszczenie, (w trybie określonym w art. 49 Kpa) – do wniesienia ewentualnych uwag, zastrzeżeń lub wniosków.

We wskazanym wyżej terminie nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia, w związku z czym organ wydał niniejszą decyzję i określił środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, w tym w oparciu o opinie oraz uzgodnienia organów pomocniczych.

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 60 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ew.: 180, 181, 469/2, 182, 470, 183.472, 184.473/2, 186, 4176, 189, 478/2, 1101, 1103, 191, 479/2, 480/2, 192, 194, 484/2, 193, 485, 486, 195, A90/4, 199, 202, 494, 221, 514, 515, 517, 318, 216, 508/2, 215, 507/2, 1164, 1167, 1168, 1171, 226, 526, 527, 1170, 225, 522, 523, S24/t, 1166/1, 1169, 227, 530 i 492/2 w obrębie miejscowości Rogów, Gmina Mirów. Powierzchnia terenu dostępnego pod inwestycję wynosi około 41 ha.

Na farmę fotowoltaiczną składać się będą m.in.: panele fotowoltaiczne, drogi wewnętrzne, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe, przyłącza elektroenergetyczne, kontenerowe stacje transformatorowe do 28 sztuk, inwertery.

Przewidywany okres eksploatacji siłowni wynosi około 25 - 30 lat.

Aktualnie tereny wykorzystywane są do działalności rolniczej i są nieużytkami rolnymi o glebach mało żyznych i słabo urodzajnych (V klasa).

Działki są gruntami ornymi, użytkowanymi intensywnie, głównie pod uprawę zbóż, wobec czego obszar projektowanej inwestycji także w całości stanowią grunty orne — są silnie przekształcone i pokryte roślinnością antropogeniczną w wyniku użytkowania rolniczego. Działki graniczą bezpośrednio z terenami rolnymi i zadrzewionymi oraz pojedynczą zabudową jednorodzinną od strony południowej.

Ze względu na silną antropopresję, teren inwestycji charakteryzuje się niską różnorodnością Przyrodniczą, głównie ze względu na rolniczy charakter gruntów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336). Inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy przysusko-szydłowieckie, którego granica biegnie wzdłuż przeciwnej strony drogi i przydrożnego pasa zabudowy jednorodzinnej od południowych granie Inwestycji.

Najbliżej położone względem niniejszej inwestycji obszary Natura 2000 znajdują się w następującej odległości:

- około 7.6 km-- specjalny obszar ochrony siedlisk Pakosław PLHT40015,
- około 8.0 km specjalny obszar ochrony siedlisk Łasy Skarżyskie PLH260011,

Z treści raportu ooś wynika, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zajęcia terenów cennych przyrodniczo. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Biorąc pod uwagę, sposób wykorzystania terenu oraz zakres i skalę przedsięwzięcia, realizacja inwestycji nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na przyrodę analizowanego terenu, Po przeprowadzeniu analizy załączonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ stwierdził, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać obszary Natura 2000 położone około 8 km od przedmiotowej inwestycji. W związku z tym, że raport oddziaływania inwestycji objętej na środowisko wykazał brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę obszarów Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowy Powiatowy Inspektor pozytywnie uzgodnili przedmiotową inwestycję.

W niniejszej decyzji określono warunki realizacji przedsięwzięcia, które uwzględniają działania wskazane w wyżej wymienionym postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Warunki nr 1 i 2 ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac i eksploatacji planowanej inwestycji.

Warunek nr 9 określa rozłożenie sieci linii niskiego i średniego napięcia, którą należy zlokalizować pod powierzchnią gruntu celem minimalizacji kolizji ze zwierzętami (głównie w trakcie przelotów ptaków i nietoperzy).

Warunek nr 10 ma na celu określenie sposobu montażu siatki ogrodzeniowej umożliwiającej swobodne przemieszczanie się przez teren farmy drobnych zwierząt.

Warunek nr 11 określa rodzaj rodzimych gatunków roślin przeznaczonych do obsiewu mając na celu zapobieganie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych oraz powyższy warunek ma na celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazując umożliwienie zwierzętom ucieczkę z terenu robót. Powyższy warunek ograniczy również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Warunek nr 12 określa zastosowanie konkretnego typu modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej mających na celu zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny).

Warunek nr 13 ma na celu ograniczenie wabienia zwierząt, a w szczególności owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

Warunek nr 14 ma na celu wyeliminowanie przedostawania się do środowiska szkodliwych substancji chemicznych.

Warunki nr 15-29 mają na celu zabezpieczenie wód i gruntów przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu i substancji do powietrza spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Ze względu na krótki okres inwestycyjny emisja hałasu w czasie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na znaczące zwiększenie poziomu hałasu poza terenem, na którym realizowana będzie inwestycja. Ponadto, ze względu na krótki okres realizacji przedsięwzięcia i zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń nie wpłynie ona na znaczące zwiększenie poziomu zanieczyszczeń powietrza poza bezpośrednim rejonem prowadzonych prac. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiednie warunki.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z prowadzeniem prac ziemnych w celu przygotowania konstrukcji pod panele fotowoltaiczne oraz tras kablowych. Prace prowadzone będą z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, którego stan będzie na bieżąco kontrolowany. W sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

Z raportu ooś wynika, że odpady wytwarzane w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego i transportowane poza teren przedsięwzięcia do uprawnionych odbiorców.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie przedmiotowego przedsięwzięcia. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie ww. przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w regionie. Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu na terenie inwestycji będą stacje transformatorowe i inwertery oraz że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.



Organ prowadzący postępowanie oraz organy uzgadniające nie stwierdziły konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1. Posiadane po przeprowadzeniu postępowania dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji.
2. Ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora.
3. Nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Orzekając jak w sentencji niniejszej decyzji Wójt Gminy Mirów, zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1) ustawy ooś uwzględnił:

- a) Informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa (jak wyżej podano: nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia w związku z udziałem społeczeństwa).
- b) Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

– **Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;**

✓ **Warianty realizacji przedsięwzięcia.**

Raport ooś przedstawia, zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt 5) ustawy ooś, analizę trzech wariantów realizacji przedsięwzięcia: *pierwszy* - proponowany przez Wnioskodawcę, *drugi* – racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, *trzeci* – racjonalny wariant alternatywny; raport ooś zawiera również uzasadnienie wyboru ww. wariantów oraz załączniki graficzne.

Organ wziął pod uwagę wszystkie 3 ww. warianty i uwzględnił ustalenia raportu, zgodnie z którymi realizacja wariantu *pierwszego* spowoduje racjonalne wykorzystanie analizowanego terenu i nie wpłynie na pogorszenie obecnie panującego tam stanu środowiska; z ustaleń raportu ooś wynika również, że racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska pokrywa się z wariantem proponowanym przez Inwestora; rozwiązania zaproponowane w wariantcie *trzecim*, alternatywnym, polegają na zastosowaniu paneli o mniejszej mocy jednostkowej, a tym samym mniejszej produkcji energii elektrycznej; taki opis wariantów w raporcie ooś spełnia wymogi określone w art. 65 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś oraz jest zgodny z orzecznictwem administracyjnym (w uzupełnienie raportu ooś z dnia 14.02.2023 r. Wnioskodawca powołuje się na wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 9 lipca 2020 r., II SA/OI 997/19, zgodnie z którym „Alternatywność” wymaga, co do zasady, zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak np. lokalizacja, skala i rozmiar inwestycji) lub technologicznych (jak np. rodzaj użytych materiałów, **moc i produktywność zainstalowanych urządzeń**).

✓ **Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.**

Wnioskodawca przedłożył wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w uzupełnieniu raportu z dnia 23.05.2022 r. Z powyższego dokumentu wynika, że teren inwestycyjny położony jest poza obszarami chronionymi i korytarzami ekologicznymi o znaczeniu ponadlokalnym, jednak przy południowej granicy obszaru inwestycyjnego znajduje się północna granica obszaru chronionego krajobrazu Lasy Przysusko-Szydłowieckie. Obszar prac inwentaryzacyjnych obejmował zarówno teren inwestycyjny o pow. około 48 ha jak i 150 metrową strefę buforową; w trakcie prac inwentaryzowano wszystkie grupy organizmów fauny i flory. Ustalono, że na badanym obszarze występują gatunki chronione jednak różnorodność gatunkowa obszaru inwestycyjnego jest mała, charakterystyczna dla obszarów rolnych.

Wydając niniejszą decyzję organ wziął pod uwagę wpływ inwestycji na: siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin, chronione gatunki owadów, płazy, gady, ptaki, ssaki – uwzględniające skalę tego wpływu właściwą dla terenów rolnych.

✓ **Emisja hałasu.**

Z raportu ooś wynika, że głównymi źródłami hałasu są inwertery oraz stacje kontenerowe SN/nn; analiza wykazała, że:

- na granicy najbliższych terenów chronionych przed hałasem wartość równoważnego poziomu dźwięku nie przekracza wartości 44,9 dB co oznacza, że jest ona niższa o ponad 10 dB od wartości 55.0 dB, dopuszczalnej w porze dziennej dla terenów zabudowy zagrodowej,
- uwzględniając przebieg izofon praktycznie nie ma potrzeby określania minimalnej odległości urządzeń od terenów chronionych, gdyż poziom 55 dB występuje praktycznie w bezpośrednim ich otoczeniu, natomiast izofona 45 dB ma zasięg ok. 30 m od zespołu urządzeń co teoretycznie zapewniałoby także potencjalną możliwość pracy w porze nocnej,
- w analizie uwzględniono skrajnie niekorzystne warunki oddziaływania to jest ponad przeciętny poziom mocy akustycznej inwerterów, grunt twardy i gładki (pomimo, że praktycznie 100% terenu inwestycji to grunt szorstki) oraz brak efektu ekranowania oddziaływań przez same rzędy paneli.

Powyższe informacje o emisji hałasu zostały wzięte pod uwagę oraz uwzględnione w całości.

- ✓ **Pozostałe ustalenia raportu ooś** (dotychczasowy sposób wykorzystania terenu; warunki użytkowania terenu w fazie budowy; warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji; zużycie mediów i surowców; przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów; informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu) zostały wzięte pod uwagę oraz uwzględnione w całości.

- **uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1;**

Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uzgodnienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostały przedstawione w niniejszym uzasadnieniu w punkcie 1 i 2 na str. 7 i 8 natomiast sposób wzięcia pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały przedstawione w punkcie 3 na str. 6.

- **wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;**

W przedmiotowej sprawie nie było prowadzone postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- c) Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.

Przedmiotowe postępowanie nie dotyczy decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś, w związku z czym uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy jest bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko, wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53 za pośrednictwem Wójta Gminy Mirów w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załączniki: zał. nr 1 - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.



Z up. WÓJTA GMINY  
Zastępca Kierownika Referatu  
Budownictwa, Inwestycji i Spraw Gospodarczych  
*Jacek Prełka*

#### Otrzymują:

1. Inwestor: Centrum Nowoczesnych Technologii Spółka Akcyjna z siedzibą ul. Wojska Polskiego 12, 41-208 Sosnowiec – Pełnomocnik Pan Karol Durynek.
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. Strona internetowa <https://mirow.pl/bip> w zakładce „Ochrona środowiska”.
4. Tablice ogłoszeń Urzędu Gminy Mirów oraz Sołectwa Rogów
5. Aa.

#### Do wiadomości po uprawomocnieniu:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie; ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szydłowcu; ul. Metalowa 7, 26-500 Szydłowiec.
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu; ul. Parkowa 2A, 26-600 Radom.





Mirów Stary, dnia 14 lipca 2023 r.

BG.6220.1.2021/22/23

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 60 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w obrębie miejscowości Rogów, Gmina Mirów Stary, województwo mazowieckie”

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy zainstalowanej równej 55,9 MWp wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, która składać się będzie m.in. z: paneli fotowoltaicznych, dróg wewnętrznych, infrastruktury naziemnej i podziemnej, linii kablowych, przyłączy elektroenergetycznych, transformatorów i inwerterów.

Ponadto w zakres przedsięwzięcia wchodzić będą szlaki komunikacyjne - samochodowe i piesze, ogrodzenia, system oświetlenia oraz budynki: techniczno-socjalny (powierzchnia zabudowy ok. 300 m<sup>2</sup>), rozdzielnia główna (powierzchnia zabudowy ok. 200 m<sup>2</sup>) i transformator (powierzchnia zabudowy ok. 150 m<sup>2</sup>).

Miejsce realizacji przedsięwzięcia zlokalizowane jest w miejscowości Rogów w gminie Mirów, powiat Szydłowiecki, województwo Mazowieckie na działkach o numerach ewidencyjnych: 180; 181; 469/2; 182; 470; 183; 471/2; 184; 473/2; 186; 476; 189; 478/2; 1101; 1103; 191; 479/2; 480/2; 192; 194; 484/2; 193; 485; 486; 195; 490/4; 199; 202; 494; 221; 514; 515; 517; 518; 216; 508/2; 215; 507/2; 1164; 1167; 1168; 1171; 226; 526; 527; 1170; 225; 522; 523; 524/1; 1166/1; 1169; 227; 530; 492/2 o łącznej powierzchni 41,3 ha.

Aktualnie tereny te wykorzystywane są do działalności rolniczej lub też są nieużytkami rolnymi. Gleby te są mało żyzne i słabo urodzajne (V klasa).

Działki są gruntami ornymi, użytkownikami intensywnie, głównie pod uprawę zbóż, wobec czego obszar projektowanej inwestycji także w całości stanowią grunty orne – są silnie przekształcone i okryte roślinnością antropogeniczną w wyniku użytkowania rolniczego.

Działki graniczą bezpośrednio z terenami rolnymi zadrzewionymi oraz pojedynczą zabudową jednorodzinną od strony południowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy przysusko-szydłowieckie, którego granica biegnie wzdłuż przeciwnej strony drogi i przydrożnego pasa zabudowy jednorodzinnej od południowych granic inwestycji.

Najbliżej położone względem przedmiotowej inwestycji obszary Natura 2000 znajdują się w następującej odległości:

- około 7,6 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Pakosław PLH140015,
- około 8,0 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Skarżyskie PLH260011.

Wjazd i wyjazd z terenu inwestycji realizowany będzie z gminnej drogi gruntowej, liczba miejsc parkingowo-postojowych na terenie objętym inwestycją: 15, a na obszarach przyległych: 10; liczba samochodów osobowych: poniżej 15 szt./dobę, liczba samochodów ciężarowych i innych pojazdów: poniżej 5 szt./dobę.

Podstawowe parametry planowanej instalacji:

Parametr	Jednostka	Wartość
Powierzchnia	ha	41,3
Moc zainstalowana	MWp	55,9
Ilość transformatorów nN/SN o mocy 2 MVA	szt.	23
Ilość inwerterów o mocy 185 kW	szt.	225
Ilość paneli fotowoltaicznych o mocy 416 Wp	szt.	134 375
Produkcja energii elektrycznej w pierwszym roku eksploatacji	MWh	55 300

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę w czasie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia będzie wynosiło 1500 m<sup>3</sup>/rok. Zapotrzebowanie na energię elektryczną kształtować się będzie na poziomie 500 MWh/rok.

Z założenia farma fotowoltaiczna będzie instalacją bezobsługową. Przebywanie obsługi będzie miało charakter doraźny, w związku z czym ilość ścieków socjalno-bytowych będzie znikoma. Sposób ich zagospodarowania będzie doszczegółowiony w fazie projektowej.

Praca planowanej inwestycji nie powoduje powstawania ścieków technologicznych. Transformatory zostaną zabezpieczone szczelną misą olejową na wypadek wycieku. Ewentualne mycie paneli fotowoltaicznych będzie odbywało się z wykorzystaniem wody oraz środków biodegradowalnych.

Wody opadowe i roztopowe z terenu zajmowanego przez inwestycję będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

W ramach eksploatacji farmy fotowoltaicznej nie przewiduje się powstawania znaczącej ilości odpadów. W przypadku ewentualnego zużycia elementów (pojedyncze ogniwa, inwertery), Inwestor przekaze je podmiotom upoważnionym do gospodarowania nimi.

W okresie eksploatacji nie przewiduje się zużycia i wykorzystywania surowców oraz materiałów mających negatywny wpływ na środowisko naturalne. Praca elektrowni nie wiąże się także z powstawaniem hałasu czy emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Elektrownia fotowoltaiczna będzie zrealizowana w województwie mazowieckim, odległość w linii prostej od najbliższej granicy tj. z Białorusią wynosi 183 km, zatem elektrownia fotowoltaiczna nie będzie oddziaływała transgranicznie na środowisko. Oddziaływanie elektrowni słonecznej będzie miało charakter lokalny.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; na terenie tym nie obiektów wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków.

Przewidywany okres eksploatacji siłowni wynosi około 25 -30 lat.

Z up. WÓJTA GMINY  
Zastępca Kierownika Referatu  
Budownictwa, Inwestycji i Spraw Gospodarczych  
Jacek Trelka