



Mirów, dnia 01.07.2021 r.

Znak sprawy: **BG.271.6.2021**

Zamawiający:

Gmina Mirów

Mirów Stary 27

26-503 Mirów

NIP: 7991958971

ESP: [/tn17i68lbw/skrytka](#)

**- wszyscy Wykonawcy biorący udział w  
postępowaniu-**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**dotyczy:** przetargu nieograniczonego pn. „Budowa świetlicy gminnej w Zbijowie  
Małym II etap – Utworzenie Centrum Integracji Społecznej - Zakup  
zestawu komunalnego”

Działając zgodnie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j. z dnia 2021.06.24), dalej ustawa Pzp, Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

**1. Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli wszystkie złożone /.../ oferty podlegały odrzuceniu.

**2. Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z punktem 1.4 ppkt 10) oraz punktem 1.5 SWZ Wykonawcy przy składaniu ofert powinni postępować wg zasad opisanych szczegółowo w Instrukcji użytkownika systemu miniPortal dostępnej na stronie:

<https://miniportal.uzp.gov.pl/InstrukcjaUzytkownikaSystemuMiniPortalePUAP.pdf>

Natomiast zgodnie z punktem 14.1 SWZ Wykonawcy powinni złożyć oferty **za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu.**

Po upływie terminu składania ofert Zamawiający niezwłocznie udostępnił na stronie internetowej informację z otwarcia ofert, jednak po analizie posiadanych informacji uznał, że obie oferty zostały złożone w sposób niezgodny z wymogami SWZ oraz ustawy Pzp:

- Pierwsza oferta została wprawdzie złożona za pośrednictwem ePUAP, ale Zamawiający nie był w stanie jej rozszyfrować i otworzyć, w związku z czym

wystąpił do Urzędu Zamówień Publicznych, właściciela miniPortalu, o pomoc w rozszyfrowaniu i otwarciu oferty. W odpowiedzi Zamawiający otrzymał informację, iż:

*„nie ma możliwości odszyfrowania i odczytania oferty przesłanej przez Wykonawcę”,* gdyż Wykonawca powołał się na niewłaściwy identyfikator postępowania.

W świetle powyższego oraz **wobec braku możliwości otworzenia oferty** Zamawiający musiał uznać, że złożono ją niezgodnie z SWZ, wobec czego ofertę należało odrzucić.

- Drugą ofertę również należało odrzucić, gdyż została złożona w formie papierowej, co jest niedopuszczalne przez SWZ oraz ustawę Pzp.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaniecie Państwo poinformowani osobnym pismem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Rozdziale 23 ustawy Pzp.

**WÓJT**  
**Gminy Mirów**  
.....  
**Artur Siwiorek**