

Mirów, dnia 23 grudnia 2021 r.

Znak sprawy: BG.271.22.2021

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Mirów w 2022 roku”

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
i odrzuceniu ofert

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U.2021.1129 t.j. z dnia 2021.06.24, dalej jako: Pzp) Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający – Gmina Mirów, informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

PPUH „INTERBUD” Sp. z o.o.
ul. Limanowskiego 154; 26-600 Radom

z ceną ofertową: 392 450,62 zł brutto oraz ilością dodatkowego odbioru popiołu 2

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ - „Cena” – 60 pkt., „Ilość dodatkowego odbioru popiołu” – 40 pkt; razem - 100 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	Zakład Transportu i Usług Asenizacyjnych Andrzej Pogorzelski ul Szydłowiecka 28a; 26-110 Skarżysko-Kamienna	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.
2	Wywóz Nieczystości Płynnych i Stałych „MARKO” Marek Pogorzelski ul. Kopernika ; 26-110 Skarżysko-Kamienna	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.
3	PPUH „INTERBUD” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154; 26-600 Radom	Cena - 60 Ilość dodatkowego odbioru popiołu – 40 pkt Razem – 100 pkt

4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o. ul. Witosza 76,26-600 Radom	Cena – 56,40 Ilość dodatkowego odbioru popiołu – 40 pkt Razem – 96,40 pkt
5.	MS-EKO Sp. z o.o. ul. Modlińska 129 lok. U7 03-186 Warszawa	Cena – 52,20 Ilość dodatkowego odbioru popiołu – 40 pkt Razem – 92,20 pkt

2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

- a) **Zakład Transportu i Usług Asenizacyjnych Andrzej Pogorzelski**
ul. Szydłowiecka 28a; 26-110 Skarżysko-Kamienna
- b) **Wywóz Nieczystości Płynnych i Stałych „MARKO” Marek Pogorzelski**
ul. Kopernika ; 26-110 Skarżysko-Kamienna
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.i postanowieniami SWZ.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 § 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 § art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w sposób prawidłowy złożyli oferty w dniu 14.12.2021, jednak w dniu 15.12.2021 Zamawiający dokonał zmian w SWZ żądając od wykonawców uzupełnienia złożonych ofert o wykaz instalacji do przetwarzania odpadów, do których wykonawca jest obowiązany przekazać odebrane odpady lub złożenia ofert na zaktualizowanym formularzu, którego wzór został opublikowany na stronie przetargu (obowiązek wskazania tych instalacji wynika z ustawy).

Wykonawca, w związku z powyższym, przedłużył termin składania ofert oraz wyjaśnił rygory nieważności złożonych ofert.

Wyżej wymienieni wykonawcy nie uzupełnili złożonych ofert o żądany wykaz instalacji oraz nie złożyli nowych ofert (po wycofaniu starych) na zaktualizowanym druku.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawcy złożyli oferty sprzeczne z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferty Wykonawców podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami zaktualizowanej SWZ.

WOJT
Gminy Mirów

Artur Siwiorek

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)